

POLSKIE CENTRUM AKREDYTACJI



AKREDYTACJA JEDNOSTEK CERTYFIKUJĄCYCH WYROBY

DACW-01

*Wydanie 9
Warszawa, 21.01.2025 r.*

Spis treści:

1.	Wprowadzenie	3
2.	Wymagania akredytacyjne i warunki akredytacji jednostek certyfikujących wyroby	3
3.	Szczegółowe zasady udzielania i utrzymywania akredytacji jednostek certyfikujących wyroby	3
3.1	Zakres akredytacji	3
3.2	Zasoby dla oceny	4
3.3	Bezstronność i niezależność	5
3.4	Zasady prowadzenia ocen jednostek certyfikujących wyroby w procesach akredytacji i nadzoru	5
3.4.1	Proces akredytacji	5
3.4.2	Nadzór planowany i ponowna ocena	9
3.4.3	Zmiany zakresu akredytacji	11
3.4.4	Szczegółowe warunki zawieszania akredytacji	12
4	Postanowienia końcowe	13
5	Dokumenty związane	13
6	Załączniki	14

1. Wprowadzenie

Polskie Centrum Akredytacji podczas prowadzenia ocen kompetencji jednostek certyfikujących wyroby, procesy i usługi (dalej w treści dokumentu „jednostki certyfikujące wyroby”) postępuje zgodnie z ogólnymi zasadami podanymi w dokumencie DA-01 *Opis systemu akredytacji* oraz zasadami określonymi w niniejszym programie akredytacji i sektorowych programach akredytacji (jeśli dotyczy).

Ustalenia zawarte w niniejszym dokumencie mają zastosowanie do wszystkich jednostek certyfikujących wyroby chyba, że w innym dokumencie PCA opisującym sektorowy program akredytacji wskazano inaczej.

Akredytacja jest udzielana jednostkom certyfikującym wyroby przeprowadzającym certyfikację na potrzeby obszaru regulowanego lub obszaru dobrowolnego.

Akredytacja jednostek certyfikujących wyroby do celów notyfikacji jest prowadzona zgodnie z polityką PCA zawartą w dokumencie DA-11 *Akredytacja jednostek oceniających zgodność do celów notyfikacji* i wynikającymi z niej dokumentami.

2. Wymagania akredytacyjne i warunki akredytacji jednostek certyfikujących wyroby

Jednostka certyfikująca wyroby, powinna spełniać wymagania akredytacyjne podane w normie **PN-EN ISO/IEC 17065 Ocena zgodności. Wymagania dla jednostek certyfikujących wyroby, procesy i usługi** (dalej w treści dokumentu „norma akredytacyjna”).

Ponadto w akredytacji jednostek certyfikujących wyroby zastosowanie mają dodatkowe specyficzne wymagania akredytacyjne, stosowane w powiązaniu z normą akredytacyjną podane przez PCA w dokumencie *Lista wymagań akredytacyjnych dla jednostek certyfikujących wyroby*.

Dodatkowo, w przypadku ubiegania się o akredytację, jednostka certyfikująca wyroby powinna spełniać warunki przyjęte w deklaracji zawartej we wniosku o akredytację (FA-01), a po udzieleniu akredytacji warunki wynikające z zawartego z PCA *Kontraktu z akredytowanym podmiotem* i dokumentów z nim związanych.

W przypadku jednostek certyfikujących wyroby prowadzących akredytowane działania w obszarze oceny zgodności poza granicami Polski stosuje się dodatkowe zasady i wymagania podane w dokumencie DA-07 *Polityka dotycząca akredytacji transgranicznej*.

W przypadku ubiegania się o akredytację w zakresie prywatnych programów oceny zgodności jednostka certyfikująca wyroby powinna spełniać wszystkie dodatkowe wymagania wynikające z tych programów.

3. Szczegółowe zasady udzielania i utrzymywania akredytacji jednostek certyfikujących wyroby

3.1 Zakres akredytacji

W zakresie akredytacji jest prezentowana informacja o działalności w obszarze oceny zgodności, dla której PCA potwierdziło kompetencje jednostki certyfikującej wyroby w odniesieniu do mających zastosowanie wymagań akredytacyjnych.

W stałym zakresie akredytacji jednostki certyfikującej wyroby, podaje się:

- nazwę wyrobu/grupy wyrobów wg części A, lub nazwę procesu wg części B, lub nazwę usługi wg części C Załącznika nr 1 do niniejszego dokumentu;
- nazwę programu certyfikacji i jego akronim (jeżeli istnieje) wraz z identyfikacją wydania/wersji.
- datowane dokumenty normatywne i/lub wymagania prawne w odniesieniu do których certyfikowane są wyroby, procesy i/lub usługi (jeśli dotyczy);
- identyfikację kodu ICS dla wyrobu/ lub grupy wyrobów (tj. pięciocyfrowy lub siedmiocyfrowy kod ICS wg części A Załącznika nr 1 do niniejszego dokumentu) – **kod**

ICS odpowiada nazwie grupy wyrobów wg części A Załącznika nr 1 i dla każdej grupy wyrobów przypisany jest wyłącznie jeden kod.

W przypadku akredytacji udzielonej dla celów obszaru regulowanego, w zakresie akredytacji jest identyfikowana działalność certyfikacyjna realizowana przez jednostkę certyfikującą wyroby dla celów tego obszaru, w powiązaniu z mającymi zastosowanie przepisami prawa.

Zakres akredytacji jednostki certyfikującej wyroby wskazuje lokalizacje (wraz z ich nazwą i adresem oraz identyfikacją działalności), w których jest prowadzona lub z których jest zarządzana działalność certyfikacyjna.

W zakresach akredytacji jednostek certyfikujących wyroby wyróżnia się programy certyfikacji zgodności i programy certyfikacji na znak zgodności strony trzeciej.

Zakresy akredytacji jednostek certyfikujących wyroby w odniesieniu do sektorowych programów akredytacji przedstawionych w dokumentach PCA, serii DAC lub dokumentach opisujących prywatne programy oceny zgodności określa się w sposób podany w tych dokumentach.

Dokumentami normatywnymi, przywoływanymi w zakresach, zawierającymi wymagania są m.in.:

- polskie i unijne przepisy prawne;
- regionalne i międzynarodowe normy/specyfikacje techniczne;
- normy zagraniczne publikowane przez krajowe jednostki normalizacyjne państw członkowskich International Standard Organization (ISO);
- krajowe normy, krajowe **oceny techniczne** i specyfikacje techniczne;
- dokumenty normatywne własne jednostki opracowane z uwzględnieniem wytycznych normy PN-ISO/IEC 17007.

Zasady udzielania akredytacji jednostkom certyfikującym wyroby w zakresach elastycznych z uwzględnieniem określonych granic elastyczności oraz sposób opisu zakresu elastycznego jednostki określono w dokumencie DA-10 *Akredytacja w zakresach elastycznych*.

3.2 Zasoby dla oceny

Warunkiem udzielenia akredytacji jednostce certyfikującej wyroby oraz jej utrzymywania jest posiadanie przez jednostkę możliwości badawczych we wnioskowanym lub akredytowanym zakresie, o ile w przyjętym przez jednostkę programie certyfikacji występują badania.

Za posiadanie przez jednostkę certyfikującą wyroby możliwości badawczych uważa się spełnienie przynajmniej jednego z poniższych warunków:

- a) posiadanie w ramach tej samej osoby prawnej laboratorium, **które posiada akredytację na odpowiadające działaniom jednostki metody badawcze – akredytowane metody badawcze**;
- b) posiadanie prawnie wiążącej umowy z akredytowanym laboratorium podwykonawcy, które ma akredytację na **odpowiadające działaniom jednostki metody badawcze**, lub z laboratorium podwykonawcy upoważnionym na mocy właściwego przepisu prawnego (w odpowiednim zakresie);
- c) posiadanie laboratorium lub podzlecenie badań do laboratorium (zasoby wewnętrzne i zewnętrzne), **które nie jest akredytowane lub jest akredytowane, ale którego zakres akredytacji nie obejmuje właściwych do wykazania zasobów metod badawczych**. W takich przypadkach jednostka certyfikująca wyroby powinna dysponować dowodami, że laboratorium **w zakresie badań przewidzianych przez jednostkę do realizacji** spełnia co najmniej mające zastosowanie wymagania punktów 6 oraz 7 normy PN-EN ISO/IEC 17025 oraz tam gdzie ma to zastosowanie polityk PCA: DA-05 i DA-06. Jednostka powinna przedstawić dowody, że posiada kompetentny personel zdolny do przeprowadzenia oceny nieakredytowanego laboratorium w zakresie spełnienia powyższych wymagań;

- d) posiadanie prawnie wiążącej umowy lub innego dokumentu prawnego o współpracy z laboratorium producenta, pod warunkiem, że przedstawiony do akredytacji program certyfikacji przewiduje taką możliwość i określa warunki wykorzystywania takiego laboratorium, z zachowaniem zasady podanej w c).

Za posiadanie możliwości prowadzenia działań związanych z oceną w zakresie inspekcji (zasobami wewnętrznymi lub zewnętrznymi) uważa się wykazanie przez jednostkę certyfikującą wyroby spełniania co najmniej mających zastosowanie wymagań punktów 6 i 7 normy PN-EN ISO/IEC 17020 oraz tam gdzie ma to zastosowanie polityk PCA: DA-05 i DA-06.

Za posiadanie możliwości prowadzenia działań związanych z oceną w zakresie audytowania systemów zarządzania (zasobami wewnętrznymi lub zewnętrznymi) uważa się wykazanie przez jednostkę certyfikującą wyroby spełniania co najmniej mających zastosowanie wymagań p. 9 normy PN-EN ISO/IEC 17021-1 oraz mających zastosowanie wymagań dokumentów IAF MD, odnoszących się do jednostek certyfikujących systemy zarządzania jakością.

Spełnienie ww. wymagań podlega ocenie ze strony PCA w trakcie procesów akredytacji i nadzoru.

Jednostka certyfikująca wyroby jest zobowiązana do udokumentowania zasobów do oceny na formularzu FA-157.

3.3 Bezstronność i niezależność

*W działaniach na rzecz zachowania bezstronności i niezależności, jednostka certyfikująca wyroby powinna wykazać się znajomością postanowień dokumentu EA-2/20 G *Consultancy, and the Independence of Conformity Assessment Bodies* i stosować jego postanowienia jako ogólne wytyczne/przewodnik.*

3.4 Zasady prowadzenia ocen jednostek certyfikujących wyroby w procesach akredytacji i nadzoru

3.4.1 Proces akredytacji

Ocena jednostki certyfikującej wyroby w procesie akredytacji polega na weryfikacji spełnienia przez jednostkę wymagań akredytacyjnych i warunków akredytacji w obszarze udokumentowania systemu zarządzania i jego wdrożenia, w zakresie działalności certyfikacyjnej wnioskowanej do akredytacji.

Biorąc pod uwagę, że akredytacja służy wykazaniu kompetencji jednostki certyfikującej wyroby do wykonywania zadań w zakresie oceny zgodności, wymaga się od jednostki ubiegającej się o akredytację przeprowadzenia lub nadzorowania przez jednostkę co najmniej jednego procesu certyfikacji:

- wyrobu, w danym programie certyfikacji i w każdej grupie wyrobów objętych pięciocyfrowym lub siedmiocyfrowym kodem ICS, wyszczególnionej w Załączniku nr 1, część A do niniejszego dokumentu;
- procesu, w danym programie certyfikacji procesów;
- usługi, w danym programie certyfikacji usług;
- w prywatnym programie oceny zgodności, chyba, że w stosownym programie określono inaczej.

W przypadku jednostek certyfikujących wyroby, od których do prowadzenia działalności, zgodnie z przepisami prawa, wymaga się posiadania akredytacji, nie jest konieczne przeprowadzenie procesów certyfikacji przed ubieganiem się o akredytację. W powyższym przypadku PCA udziela akredytacji na zasadach opisanych w dokumencie DA-01.

Jednostka certyfikująca wyroby powinna przeprowadzić przegląd dokumentacji wdrożonego systemu zarządzania na zgodność z wymaganiami akredytacyjnymi i przekazać jego wyniki na formularzu FAC-07 składanym do PCA, wraz z wnioskiem o akredytację (FA-01).

W ramach oceny na miejscu PCA ocenia system zarządzania jednostki certyfikującej wyroby oraz kompetencje jednostki do prowadzenia działalności certyfikacyjnej.

W procesie akredytacji ocena jednostki certyfikującej wyroby składa się z:

- **przeglądu dokumentacji** dotyczącej jednostki;
- **oceny na miejscu** spełniania wymagań akredytacyjnych i warunków akredytacji;
- **obserwacji** wybranych działań w obszarze oceny zgodności prowadzonych przez jednostkę.

W procesie akredytacji wybór działań do oceny kompetencji jednostki certyfikującej wyroby jest realizowany z uwzględnieniem (rozpatrywaniem) ryzyka błędnej oceny kompetencji jednostki i nieadekwatnych wniosków o zaufaniu do jej kompetencji we wnioskowanym zakresie. Wyniki rozpatrywania ryzyka brane są pod uwagę przy określaniu czasu oceny wg zasad podanych w załączniku nr 3.

Rozpatrywane ryzyko jest związane m.in. z:

- rodzajem, zakresem i złożonością działalności w obszarze certyfikacji wyrobów;
- skutkami decyzji dotyczących wyniku oceny zgodności podejmowanej przez jednostkę certyfikującą wyroby, związanymi z m.in. wpływem na bezpieczeństwo osób i środowisko naturalne;
- liczbą lokalizacji, w których jest prowadzona lub z których jest zarządzana ta działalność, oraz zakresem działań w poszczególnych lokalizacjach;
- liczbą zrealizowanych procesów w poszczególnych programach certyfikacji, z uwzględnieniem lokalizacji;
- liczbą personelu zaangażowanego w procesy certyfikacji;
- wymaganiami wynikającymi z mających zastosowanie przepisów prawa.

W przypadku wniosku o akredytację obejmującego różne lokalizacje, w których jest prowadzona lub jest zarządzana działalność certyfikacyjna, ocena na miejscu jest prowadzona zawsze w siedzibie głównej jednostki certyfikującej wyroby oraz w każdej lokalizacji, w której realizowane jest co najmniej jedno z następujących działań:

- formułowanie i zatwierdzenie polityk;
- rozwój i zatwierdzenie procesów i/lub procedur;
- ocena początkowa kompetencji oraz zatwierdzenie personelu technicznego i podwykonawców;
- nadzór nad procesem monitorowania kompetencji personelu i podwykonawców oraz jego wynikami;
- przegląd umowy, w tym przegląd techniczny wniosku i ustalenie wymagań technicznych dla działalności certyfikacyjnej w nowych dziedzinach technicznych lub dziedzinach, w których jest prowadzona ograniczona, sporadyczna działalność;
- decyzje dotyczące certyfikacji, w tym przegląd techniczny zadań związanych z oceną.

W przypadku, kiedy jednostka certyfikująca wyroby prowadzi działalność certyfikacyjną poza granicami kraju, jest zobowiązana przekazać taką informację do PCA, w tym informację dotyczącą:

- siedzib stałych¹, które odpowiadają za prowadzenie zagranicznych ocen zgodności w zakresie certyfikacji wyrobów, lub z których jest prowadzone zdalne zarządzanie personelem wykonującym działalność certyfikacyjną;

¹ Stała siedziba – stała lokalizacja, w której jest prowadzona i/lub jest zarządzana działalność certyfikacyjna jednostki, niezależnie od jej położenia i powiązania z jednostką.

- krajów, w których jednostka ma zdalnie zarządzany personel² prowadzący jakąkolwiek działalność certyfikacyjną;
- krajów, w których jednostka prowadzi jakąkolwiek działalność certyfikacyjną ze stałej siedziby.

Jednostka certyfikująca wyroby jest zobowiązana przekazać do PCA informacje określone w formularzu FAC-16 w celu zapewnienia wyboru reprezentatywnej próbki do oceny kompetencji jednostki certyfikującej wyroby przez PCA.

W ocenie na miejscu weryfikacji podlegają próbki działalności jednostki certyfikującej wyroby reprezentatywne dla wnioskowanego zakresu akredytacji. Ocena na miejscu jest prowadzona w powiązaniu z poniższymi technikami ocen, właściwymi dla rodzaju weryfikowanej próbki:

- wywiady i rozmowy;
- przeglądy dokumentów, zapisów i innej udokumentowanej informacji stanowiącej dowody kompetencji jednostki;
- audyty pionowe procesów certyfikacji zrealizowanych przez jednostkę.

W czasie oceny na miejscu ocenie podlegają wybrane próbki zrealizowanych procesów oceny dla każdej grupy wyrobów/programu certyfikacji lub dla każdego przepisu prawnego.

W przypadku różnych lokalizacji, które realizują takie same działania, możliwy jest wybór próbki lokalizacji do oceny na miejscu, stosując poniższe zasady:

- preferowane są lokalizacje o największej liczbie zatrudnionego personelu;
- preferowane są lokalizacje o największej liczbie wydawanych certyfikatów lub prowadzonych procesów certyfikacji.

Obserwację wybranych działań prowadzonych przez jednostkę certyfikującą wyroby, w tym działań u jej klientów prowadzi się z uwzględnieniem poniższych zasad.

Obserwacji podlegają działania jednostki certyfikującej wyroby, takie jak: badania lub inspekcje próbek z wolnego rynku/fabryki, oceny produkcji, dostarczania usługi, prowadzenia procesu, audyty systemu zarządzania u dostawcy, w tym połączone z badaniami losowymi lub inspekcjami. Zazwyczaj obserwacji powinna podlegać pełna ocena prowadzona przez jednostkę certyfikującą, od spotkania otwierającego do spotkania zamykającego, chyba że cele oceny w procesie akredytacji PCA może osiągnąć dzięki częściowej obserwacji.

Na jednostce certyfikującej wyroby spoczywa obowiązek zgłoszenia do PCA działalności do obserwacji. Zgłoszenie, zawierające jako minimum skład zespołu realizującego ocenę, miejsce prowadzenia oceny, datę i czas trwania oceny oraz zakres udzielonej certyfikacji, powinno nastąpić co najmniej 15 dni roboczych przed terminem zaplanowanych działań. **Obserwacja w procesie akredytacji i rozszerzenia zakresu akredytacji o nowy program certyfikacji i/lub nową grupę wyrobów w tym samym programie, powinna nastąpić przed zaplanowanym terminem oceny na miejscu lub nie później niż 30 dni od oceny na miejscu – w zależności od wymagań programu akredytacji lub certyfikacji.** PCA przerywa proces akredytacji, w przypadku nie zachowania wyżej wskazanego terminu.

Jednostka certyfikująca wyroby jest zobowiązana przekazać do PCA na minimum 10 dni roboczych przed obserwacją m.in. następujące dokumenty: plan inspekcji/audytu, podstawowe informacje dotyczące kompetencji zespołu wyznaczonego do oceny oraz jeżeli ma to zastosowanie: wniosek o certyfikację klienta wraz z zapisami z przeglądu wniosku, raporty z poprzednich inspekcji/audytów, aktualny certyfikat, procedurę nadzoru.

W przypadku, gdy jest to odpowiednie dla celu i zakresu obserwacji (zawsze w procesie akredytacji i rozszerzenia zakresu), po przeprowadzonych działaniach, objętych obserwacją, jednostka certyfikująca wyroby powinna w ciągu maksymalnie 10 dni **roboczych** po

² Zdalnie zarządzany personel – osoby, będące pracownikami wewnętrznymi lub zewnętrznymi, prowadzące działalność certyfikacyjną w imieniu jednostki i niepracujące w stałej siedzibie.

przeprowadzonych działaniach objętych obserwacją przekazać do PCA przedmiotowy raport wraz z ewentualnymi niezgodnościami.

Podczas obserwacji, jednostka certyfikująca wyroby powinna zapewnić audytorom PCA dostęp do dokumentacji klienta będącej przedmiotem przeglądu wykonywanego przez zespół oceniający jednostki.

Jednostka certyfikująca wyroby nie powinna zmieniać swojego zespołu oceniającego, planu inspekcji/audytu lub czasu trwania oceny z powodu obserwacji PCA. Jeżeli takie zmiany zostaną dokonane, jednostka powinna przedstawić PCA właściwe uzasadnienie.

Próbka obserwowanych działań jest ustalana indywidualnie dla każdej jednostki certyfikującej wyroby na podstawie analizy rozpatrywania ryzyka, biorąc pod uwagę wnioskowany zakres akredytacji, zakres prowadzonej przez jednostkę działalności certyfikacyjnej (w tym, liczbę wydanych certyfikatów), zaangażowany w działalność personel oraz z uwzględnieniem zasad podanych w Załączniku nr 2.

W przypadku, kiedy jednostka certyfikująca wyroby prowadzi działalność certyfikacyjną poza granicami Polski, PCA może prowadzić obserwację takiej oceny. Liczba obserwacji i kraj, w jakim jest prowadzona uwzględnia ryzyko związane z aktywnością jednostki poza granicami Polski.

Próbka obserwowanej działalności zgłoszonej do akredytacji obejmuje jej reprezentatywny zakres. Przy wyborze próbek do obserwacji stosowane są poniższe zasady (nie ograniczając się tylko do nich):

- do obserwacji jednostki certyfikującej wyroby wybierane są działania, które stawiają najwyższe wymagania w odniesieniu do kompetencji jednostki;
- obserwowane działania powinny być demonstrowane przez różny personel jednostki, tak aby zapewnić obserwację maksymalnie dużej liczby personelu zaangażowanego w realizację działań technicznych.

PCA udziela akredytacji jednostkom certyfikującym wyroby, od których do prowadzenia działalności, zgodnie z przepisami prawa, wymaga się posiadania akredytacji, na zasadach opisanych w dokumencie DA-01. Przed pierwszym wydaniem przez jednostkę dokumentów, zawierających wyniki akredytowanej działalności w danym obszarze, PCA przeprowadza, gdzie jest to właściwe, obserwację działań jednostki u jej klienta i/lub przegląd dokumentacji zrealizowanego procesu. Jednostki są zobowiązane do poinformowania PCA **bez zbędnej zwłoki (maksymalnie w ciągu 10 dni roboczych)** o przyjęciu wniosku o certyfikację, rozumianego jako potwierdzenie podjęcia się przez jednostkę certyfikującą wyroby procesu certyfikacji oraz co najmniej 15 dni roboczych przed terminem zaplanowanych działań objętych przedmiotową akredytacją przewidzianych do obserwacji. **Informacja taka powinna obejmować co najmniej: zakres certyfikacji, plan oceny z identyfikacją składu zespołu realizującego ocenę, miejsca prowadzenia oceny, daty i czasu trwania oceny oraz zakresu oceny, obejmujący informację o realizowanych w ramach oceny badaniach, audytach i inspekcjach.** Pozytywny wynik obserwacji i/lub przeglądu dokumentacji zrealizowanego procesu jest warunkiem utrzymania akredytacji i umożliwia jednostce wydanie dokumentów zawierających wyniki akredytowanej działalności w danym obszarze.

Jeśli w trakcie obserwacji i/lub przeglądu dokumentacji zrealizowanego procesu, zostaną stwierdzone niezgodności wskazujące na poważne naruszenie wymagań akredytacyjnych, wówczas jednostka certyfikująca wyroby (przed wydaniem dokumentu, zawierającego wyniki akredytowanej działalności) jest zobowiązana do podjęcia korekcji/działań korygujących w trybie natychmiastowym oraz do bezzwłocznego poinformowania PCA o ich realizacji. Pozytywna ocena dowodów wykonania korekcji/działań korygujących przez PCA jest warunkiem utrzymania akredytacji.

3.4.2 Nadzór planowany i ponowna ocena

W cyklu akredytacji w ramach ocen w nadzorze planowanym i ponownej oceny PCA weryfikuje utrzymanie przez jednostkę certyfikującą wyroby kompetencji do prowadzenia procesów certyfikacji objętych aktualnym zakresem akredytacji, poprzez ocenę spełnienia wszystkich wymagań i warunków akredytacji stosując:

- **przegląd dokumentacji** dotyczącej jednostki (zakres dokumentacji dostarczanej przez jednostkę – zgodnie z DA-01 oraz niniejszym dokumentem);
- **ocenę na miejscu** spełnienia wymagań akredytacyjnych i warunków akredytacji (wywiady/rozmowy, przeglądy dokumentów i zapisów, audyt pionowy procesów);
- **obserwację** wybranych działań prowadzonych przez jednostkę, w tym działań u jej klientów.

Oceny w procesach nadzoru planowanego i ponownej oceny przeprowadza się w zakresie i w terminie ustalonym w programie nadzoru jednostki certyfikującej wyroby w danym cyklu akredytacji.

Program nadzoru jest ustalany w sposób zapewniający, że w danym cyklu akredytacji jest oceniana akredytowana działalność certyfikacyjna reprezentatywna dla posiadanego przez jednostkę certyfikującą wyroby zakresu akredytacji, z uwzględnieniem lokalizacji, w których jest prowadzona lub z których zarządzana jest ta działalność, jak również zaangażowanego personelu.

Próbki działalności certyfikacyjnej, lokalizacji i wymagań akredytacyjnych przewidziane do oceny w programie nadzoru, są ustalane z uwzględnieniem ryzyka wskazanego w **p. 3.4.1** oraz dodatkowo związanego z:

- funkcjonowaniem systemu zarządzania jednostki certyfikującej wyroby i jego złożonością;
- dotychczasowymi doświadczeniami z ocen (w tym wynikami poprzednich ocen w cyklu – niezgodności i spostrzeżeń oraz reakcją jednostki w odniesieniu do wyników ocen);
- postrzeganiem jednostki (skargami i innymi informacjami dotyczącymi jednostki);
- istotnymi zmianami mającymi wpływ na spełnienie wymagań akredytacyjnych (np. dotyczącymi zasobów do oceny).

Ocena jednostki certyfikującej wyroby w procesie nadzoru powinna zapewnić PCA podejmowanie decyzji z minimalizacją ryzyka błędnej oceny kompetencji jednostki i nieadekwatnych wniosków o zaufaniu do jej kompetencji w udzielonym zakresie akredytacji.

W celu zapewnienia wyboru reprezentatywnej próbki do oceny kompetencji jednostki certyfikującej wyroby PCA pozyskuje informacje o zakresie prowadzonej działalności oraz zasobach jednostki, w tym personelu (FAC-16).

Jednostka certyfikująca wyroby jest zobowiązana do dnia **15 października** każdego roku kalendarzowego przekazać do PCA informacje określone w formularzu FAC-16 **wg stanu na dzień 30 września (za okres 12 miesięcy - tj. od dnia 1 października roku poprzedzającego, do dnia 30 września roku przekazania informacji)**. Brak FAC-16 lub przesłanie go z informacjami uniemożliwiającymi właściwą ocenę zakresu działalności zostanie uwzględniony w analizie ryzyka i będzie skutkowało zwiększeniem próbki w ocenie realizowanej przez PCA..

Jednostka certyfikująca wyroby zobowiązana jest również przekazać do PCA powyższą informację (FAC-16) na 2 miesiące przed terminem planowanego nadzoru w przypadku, gdy w okresie od ostatniej informacji, w zakresie prowadzonej działalności lub w zasobach jednostki, w tym personelu, nastąpiły istotne zmiany mające wpływ na kompetencje CAB w zakresie udzielonej akredytacji. Informacja ta pozwoli na odpowiedni wybór próbki w ocenie realizowanej przez PCA. Informacja powinna obejmować 12 miesięcy poprzedzających miesiąc przesłania informacji.

W trakcie każdego nadzoru w ocenie na miejscu PCA weryfikuje kompetencje jednostki certyfikującej wyroby do prowadzenia działalności certyfikacyjnej, w tym zrealizowane przez nią procesy certyfikacji kierując się, w miarę możliwości, zasadą wyboru procesów spośród przeprowadzonych w okresie od poprzedniej oceny PCA. Przy wyborze próbek procesów w poszczególnych programach PCA kieruje się zasadą wyboru próbek z uwzględnieniem zapewnienia oceny maksymalnie dużej liczby personelu zaangażowanego w działalność certyfikacyjną.

Wybór próbek personelu do weryfikacji w czasie ocen na miejscu powinien zapewnić w trakcie całego cyklu akredytacji ocenę możliwie największej liczby personelu jednostki certyfikującej wyroby zaangażowanego w proces certyfikacji.

W jednostkach certyfikujących wyroby posiadających lokalizacje, w których jest prowadzona lub z których jest zarządzana działalność certyfikacyjna, PCA prowadzi ocenę na próbkę w wybranych lokalizacjach. Lokalizacje wybiera się losowo w ten sposób, aby w trakcie cyklu akredytacji, liczba ocenianych za każdym razem lokalizacji była możliwie taka sama oraz zostały ocenione wszystkie lokalizacje.

Możliwe jest przeprowadzenie planowanego nadzoru w formie oceny zdalnej wybranego obszaru funkcjonowania CAB (obszaru systemu zarządzania lub obszaru działań technicznych), w przypadku spełnienia wymagań określonych w dokumencie DA-01.

W przypadku oceny w procesie nadzoru prowadzonej w formie oceny zdalnej wybranego obszaru funkcjonowania CAB, jednostka certyfikująca wyroby powinna przed oceną dostarczyć do PCA dokumenty wskazane w DA-01 oraz dodatkowo:

- zapisy (obejmujące okres od ostatniej planowej oceny PCA) dotyczące personelu (zmian w jego składzie, informacje dotyczące szkoleń);
- wykaz udzielonych certyfikacji objętych zakresem akredytacji w roku poprzedzającym ocenę;
- inne istotne informacje dotyczące zmian w organizacji macierzystej i/lub jednostce, jakie zaszły od czasu ostatniej planowej oceny PCA;
- wyniki przeprowadzonego procesu identyfikacji, analizy, oceny, podjętych działań i monitorowania ryzyk dotyczących konfliktów interesów wynikających z prowadzenia certyfikacji, w tym wynikających z powiązań jednostki.

Decyzję o możliwości przeprowadzenia oceny w procesie nadzoru w formie oceny zdalnej wybranego obszaru funkcjonowania CAB podejmuje PCA, z uwzględnieniem analizy ryzyka. Niemniej jednak przyjmuje się, że dla jednostek certyfikujących wyroby prowadzących działalność wielolokalizacyjną, w wielu obszarach technicznych, o szerokiej skali prowadzonych działań certyfikacyjnych, ocena w formie ww. oceny zdalnej może nie mieć zastosowania.

Ponowne oceny są zawsze planowane jako oceny na miejscu, a ich zakres uwzględnia wyniki poprzednich ocen w cyklu. Ponadto, w każdej ponownej ocenie ocenia się spełnienie wszystkich wymagań normy akredytacyjnej.

Próbka obserwowanych działań jest ustalana indywidualnie dla każdej jednostki certyfikującej wyroby na podstawie analizy ryzyka, biorąc pod uwagę m.in. zakres prowadzonej działalności certyfikacyjnej przez jednostkę (w tym, liczbę wydanych certyfikatów), lokalizacje w których prowadzona jest certyfikacja, zaangażowany w działalność personel.

Na żądanie PCA, jednostka certyfikująca wyroby udostępnia kompletny i aktualny harmonogram potwierdzonych i planowanych ocen zgodności w nadzorze (termin, miejsce, skład zespołu realizującego ocenę, rodzaj i zakres oceny, itp.), w celu umożliwienia zaplanowania lub aktualizacji programu nadzoru.

W przypadku, gdy jednostka certyfikująca wyroby wykazuje posiadanie możliwości badawczych, w sposób określony w pkt 3.2 lit. c), PCA może przeprowadzać obserwację

realizacji nieakredytowanych badań oraz obserwację oceny podwykonawcy (nieakredytowanego laboratorium) przez jednostkę.

Przy wyborze działań do obserwacji w poszczególnych programach certyfikacji PCA kieruje się zasadą wyboru zespołu audytorów/inspektorów, który nie był wcześniej obserwowany z uwzględnieniem poniższych zasad:

- PCA nie prowadzi obserwacji audytu/inspekcji w podmiotach, w których uprzednio prowadziło obserwację w ramach danego cyklu;
- PCA nie prowadzi obserwacji personelu jednostki certyfikującej wyroby, który był już obserwowany w bieżącym lub poprzednim cyklu akredytacji, chyba że jednostka nie dysponuje innym personelem w określonym obszarze kompetencji.

W przypadku, gdy jednostka certyfikująca wyroby prowadzi działalność certyfikacyjną poza granicami Polski, PCA może prowadzić obserwacje takich działań jednostki. Liczba obserwacji i kraj, w jakim jest prowadzona zależy od aktywności jednostki poza granicami Polski.

Obserwacje działań prowadzonych przez jednostkę certyfikującą wyroby u jej klientów prowadzi się z uwzględnieniem zasad podanych w p. 3.4.1.

Ponadto odmowa przez klienta jednostki certyfikującej wyroby obserwacji musi zostać uzasadniona i zaakceptowana, zarówno przez jednostkę, jak też przez PCA. Konsekwencją braku takiego uzasadnienia i akceptacji, może być zawieszenie akredytowanej certyfikacji. Brak działań jednostki w stosunku do certyfikowanego klienta może prowadzić do sankcji ze strony PCA (zgodnie z zasadami wskazanymi w DA-01).

3.4.3 Zmiany zakresu akredytacji

Rozszerzenie zakresu akredytacji jednostki certyfikującej wyroby dotyczy:

- nowego programu certyfikacji;
- innej grupy wyrobów identyfikowanej wg pięciocyfrowego lub siedmiocyfrowego kodu ICS, wyszczególnionej w Załączniku nr 1, część A (do niniejszego dokumentu) w ramach akredytowanego programu;
- certyfikacji według innego dokumentu normatywnego w ramach akredytowanego programu.

W przypadku wnioskowania o rozszerzenie zakresu akredytacji o nowy program **certyfikacji lub nową grupę wyrobów** obowiązują postanowienia p. 3.4.1, PCA dokonuje pełnej oceny kompetencji jednostki certyfikującej wyroby, w tym oceny na miejscu i obserwacji działań w obszarze oceny zgodności prowadzonych przez jednostkę we wnioskowanym zakresie akredytacji, jeśli jest to właściwe lub ma zastosowanie. Wymagane jest przeprowadzenie przez jednostkę co najmniej jednego procesu certyfikacji wyrobu w każdej grupie wyrobów objętej pięciocyfrowym lub siedmiocyfrowym kodem ICS, wyszczególnionej w Załączniku nr 1, część A do niniejszego dokumentu.

PCA w procesie rozszerzenia zakresu akredytacji, przy wyborze formy oceny, bierze pod uwagę doświadczenia zebrane podczas wcześniejszych ocen jednostki certyfikującej wyroby w obszarze posiadanego przez nią zakresu akredytacji.

PCA przy wyborze działań, które będą oceniane uwzględnia ryzyko związane z objętymi zakresem akredytacji działaniami, lokalizacjami i personelem.

W uzasadnionych przypadkach (wnioskowanie o nowy program dla tych samych wyrobów i dokumentów normatywnych objętych już innym akredytowanym programem, w przypadku, gdy zgłaszany program ogranicza działania w nadzorze), możliwe jest przeprowadzenie oceny w procesie rozszerzenia zakresu akredytacji o nowy program, w formie przeglądu dokumentacji.

PCA może przeprowadzić ocenę na podstawie przeglądu dokumentacji dostarczonej przez jednostkę certyfikującą wyroby w przypadku, gdy posiada ona akredytację na dany program certyfikacji dla danej grupy wyrobów i wnioskuje o rozszerzenie zakresu akredytacji:

- o inną grupę wyrobów w tym samym programie. W takim przypadku jednostka powinna dostarczyć do PCA dokumenty potwierdzające co najmniej:
 - posiadanie kompetentnego personelu do prowadzenia ocen, spełniającego kryteria kwalifikacyjne jednostki;
 - posiadanie właściwych zasobów dla oceny w zakresie wnioskowanego rozszerzenia zakresu akredytacji;
 - przeprowadzenie w zakresie wnioskowanego rozszerzenia co najmniej jednego procesu certyfikacji w każdej wnioskowanej grupie wyrobów objętej pięciocyfrowym lub siedmiocyfrowym kodem ICS, wyszczególnionej w Załączniku nr 1, część A (do niniejszego dokumentu);
- o inne dokumenty normatywne w tym samym programie, dla tej samej grupy wyrobów. W takim przypadku jednostka powinna dostarczyć do PCA dokumenty potwierdzające co najmniej:
 - posiadanie kompetentnego personelu do prowadzenia ocen, spełniającego kryteria kwalifikacyjne jednostki;
 - posiadanie właściwych zasobów dla oceny w zakresie wnioskowanego rozszerzenia zakresu akredytacji.

W przypadku rozszerzenia zakresu akredytacji w zakresie prywatnych programów oceny zgodności, informacja o tym jest przekazywana do właściciela programu, o ile program tego wymaga.

Zmiany wydania dokumentu normatywnego lub jego zastąpienie nowym dokumentem, niepowodujące zmian w wymaganiach dla danej grupy wyrobów, nie jest z punktu widzenia PCA, rozszerzeniem zakresu akredytacji, lecz jego uaktualnieniem.

3.4.4 Szczegółowe warunki zawieszania akredytacji

Zawieszenie akredytacji w części zakresu lub w całości, oprócz zasad określonych w dokumencie DA-01, następuje w przypadku:

- utraty zasobów dla oceny przez jednostkę certyfikującą wyroby do prowadzenia certyfikacji według danego programu certyfikacji i/lub dla grupy wyrobów identyfikowanej w sposób określony w punkcie 3.1 i/lub danego dokumentu normatywnego, bez względu na powód;
- uniemożliwienia przeprowadzenia oceny i/lub obserwacji w procesie nadzoru w wymaganym przez PCA okresie;
- nie zgłoszenia do oceny (obserwacji lub przeglądu dokumentacji) pierwszego zrealizowanego procesu oceny zgodności w przypadku udzielenia akredytacji w obszarach regulowanych prawnie wymagających posiadania akredytacji;
- utraty praw do prowadzenia certyfikacji w programie certyfikacji, którego jednostka nie jest właścicielem.

Gdy w danym cyklu akredytacji jednostka certyfikująca wyroby nie przeprowadziła procesu certyfikacji i nie nadzorowała żadnej akredytowanej certyfikacji w danym programie certyfikacji i/lub dla danej grupy wyrobów, identyfikowanej w sposób określony w punkcie 3.1, akredytacja w tym zakresie jest zawieszana z końcem tego cyklu akredytacji, chyba że akredytowany podmiot jest w stanie przedstawić wystarczające dowody na utrzymywanie kompetencji oraz wiarygodne powody dla utrzymywania akredytacji, pomimo braku zapotrzebowania na prowadzenie certyfikacji.

W przypadku braku możliwości przeprowadzenia przez PCA obserwacji w trakcie bieżącego cyklu akredytacji z przyczyn leżących po stronie jednostki certyfikującej, PCA może przedłużyć akredytację na kolejny cykl pod warunkiem realizacji zaległych obserwacji w terminie 6 miesięcy od decyzji podjętej po ocenie ponownej. Po tym terminie, gdy zaległe obserwacje nie będą zrealizowane z przyczyn leżących po stronie jednostki certyfikującej, akredytacja w obszarze, w którym nie przeprowadzono obserwacji, zostanie zawieszona.

W przypadku jednostki certyfikującej wyroby posiadającej akredytację obejmującą program certyfikacji, którego jednostka nie jest właścicielem, jest ona zobowiązana do powiadomienia PCA w ciągu 7 dni od otrzymania informacji o cofnięciu upoważnienia przez właściciela programu.

Decyzja właściciela programu o cofnięciu jednostce certyfikującej wyroby upoważnienia (w całości lub w części) skutkuje stosownym zawieszeniem akredytacji na okres 6 miesięcy.

Dodatkowo w odniesieniu do prywatnych programów oceny zgodności, PCA informuje właściciela programu o wszelkich zmianach w statusie akredytacji (np. ograniczenie, zawieszenie, cofnięcie).

4 Postanowienia końcowe

Niniejsze wydanie dokumentu zastępuje DACW-01 wydanie 8 z 29.12.2023 r. Dokument został wprowadzony Komunikatem nr 447 z dnia 21.01.2025 r. i obowiązuje od 21.03.2025 r. Istotne zmiany w odniesieniu do wydania poprzedniego zostały oznaczone kolorem czerwonym.

5 Dokumenty związane

Dokumentami związanymi z niniejszym dokumentem są te wymienione w punkcie 2 oraz:

PN-EN ISO/IEC 17025 Ogólne wymagania dotyczące kompetencji laboratoriów badawczych i wzorcujących

PN-EN ISO/IEC 17020 Ocena zgodności. Wymagania dotyczące działania różnych rodzajów jednostek przeprowadzających inspekcję

PN-EN ISO/IEC 17021-1 Ocena zgodności. Wymagania dla jednostek prowadzących audyty i certyfikację systemów zarządzania. Część 1: Wymagania

PN-EN ISO/IEC 17067 Ocena zgodności. Podstawy certyfikacji wyrobów oraz wytyczne dotyczące programów certyfikacji wyrobów

PN-EN ISO/IEC 17007 Ocena zgodności – Wytyczne dotyczące redagowania dokumentów normatywnych właściwych do stosowania w ocenie zgodności;

PN-EN ISCO/IEC 17030 Ocena zgodności – Wymagania ogólne dotyczące znaków zgodności strony trzeciej;

IAF MD 12 Ocena akredytacyjna jednostek oceniających zgodność prowadzących działalność w wielu krajach

EA-2/20 G Consultancy, and the Independence of Conformity Assessment Bodies

DA-01 Opis systemu akredytacji

DA-05 Polityka dotycząca uczestnictwa w badaniach biegłości

DA-06 Polityka dotycząca spójności pomiarowej wyników pomiarów

DA-07 Polityka dotycząca akredytacji transgranicznej

DA-10 Akredytacja w zakresach elastycznych

DA-11 Akredytacja jednostek oceniających zgodność do celów notyfikacji

Polskie Normy dostępne są w Polskim Komitecie Normalizacyjnym (www.pkn.pl)

Dokumenty EA i IAF w wersji oryginalnej dostępne są na stronach internetowych: EA: www.european-accreditation.org, IAF: www.iaf.nu

Dokumenty PCA oraz tłumaczenia dokumentów EA i IAF dostępne są na stronie internetowej PCA www.pca.gov.pl. Dostęp do dokumentów PCA oraz EA i IAF jest bezpłatny.

6 Załączniki

- Załącznik nr 1 Szczegółowy podział branżowy wyrobów oraz wykaz procesów i usług objętych działalnością akredytacyjną
- Załącznik nr 2 Obserwacje prowadzone przez PCA w procesach akredytacji, nadzoru oraz ponownej oceny
- Załącznik nr 3 Zasady określania czasu trwania ocen jednostek certyfikujących wyroby
- FAC-01 Załącznik do wniosku o akredytację jednostki certyfikującej wyroby
- FAC-07 Przegląd dokumentacji jednostki certyfikującej wyroby
- FAC-16 Informacja o prowadzonej działalności certyfikacyjnej oraz personelu jednostki certyfikującej wyroby
- FA-157 Wykaz badań i działań realizowanych w ramach procedur oceny zgodności / certyfikacji wyrobów