

Temat numeru:

Przejrzysty system oceny zgodności
dzięki symbolom akredytacji
str. 6

Pierwsza akredytacja
w obszarze biobankowania
str. 12

2022

Polskie Centrum Akredytacji

Spis treści

	Słowo wstępne Dyrektor PCA	4
	Temat numeru	
	Przejrzysty system oceny zgodności dzięki symbolom akredytacji	6
	Wyzwania stojące przed PCA – akredytacja w obszarach regulowanych prawodawstwem wspólnotowym	9
	Działalność akredytacyjna	
	Pierwsza akredytacja w obszarze biobankowania	12
	Akredytacja jednostek certyfikujących produkty regionalne i tradycyjne	13
	Akredytacja jednostek certyfikujących w zakresie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych	14
	Zmiany wymagań i nowelizacje dokumentów	16
	Wybrane aspekty współpracy międzynarodowej	
	Wizyta przedstawicieli jednostki akredytującej z Czarnogóry	18
	Połączenie IAF i ILAC	18
	Spotkania komitetów EA, IAF i ILAC	19
	Działania promocyjno-edukacyjne	
	Współpraca dydaktyczna z Uniwersytetem Warszawskim	21
	Porozumienie o współpracy pomiędzy PCA i SGGW	22
	Innowator „Wprost” dla PCA	23
	Satyryczna środa z Sadurskim i nowy cykl infografik	24
	Działalność szkoleniowa	
	Szkolenia otwarte	25
	Szkolenia wewnętrzne	26
	Organizacja spotkań informacyjnych	26
	Infrastruktura jakości	
	Dyrektor PCA Lucyna Olborska w Radzie Metrologii kadencji 2022–27	27
	XI Ogólnopolski konkurs dla szkół „Normalizacja i ja”	28
	Akredytacja w liczbach	30



Słowo wstępne Dyrektor PCA



Szanowni Państwo, drodzy Czytelnicy!

Grudzień to wyjątkowy miesiąc – początek sezonu świątecznego, na który jak zawsze czekamy z niecierpliwością i nadzieją, że w gronie bliskich oraz przyjaciół spotkamy się przy wigilijnym stole. Tradycyjnie w tym właśnie czasie oddajemy Państwu do rąk nowy numer „PCA Info” – to okazja, żeby podzielić się najświeższymi informacjami o działalności naszej instytucji, ale także, aby złożyć Państwu serdeczne życzenia zdrowych i spokojnych Świąt Bożego Narodzenia.

Koniec roku sprzyja podsumowaniom. I znów – jak w dwóch poprzednich „pandemicznych” latach – wypada ten bilans zacząć od stwierdzenia, że mijający rok postawił przed nami niezwykle trudne wyzwania. Rok 2022 zapamiętamy bowiem przede wszystkim z powodu wybuchu wojny w Ukrainie. Mimo upływu kolejnych miesięcy, sytuacja jest wciąż daleka od stabilizacji, a my każdego dnia doświadczamy poczucia zagrożenia – zarówno w aspekcie indywidualnym, jak i globalnym. I właśnie dlatego powinniśmy dziś jeszcze mocniej skoncentrować się na doskonaleniu mechanizmów, które mają istotny wpływ na nasze bezpieczeństwo i zrównoważony rozwój świata.

Jednym z takich mechanizmów jest akredytacja, która buduje zaufanie do usług oceny zgodności, a w konsekwencji – wzmacnia rynek i daje impuls gospodarce. O rosnącej roli akredytacji i o tym, jak jest ona wykorzystywana przez prawodawstwo europejskie, a także o szansach i wyzwaniach, jakie wynikają z tego faktu dla Polskiego Centrum



Akredytacji, piszemy w artykule „Wyzwania stojące przed PCA – akredytacja w obszarach regulowanych prawodawstwem wspólnotowym”. Polecam!

W nowym numerze „PCA Info” znajdziecie też Państwo interesujący materiał o roli symboli akredytacji, które ułatwiają identyfikację akredytowanych usług oceny zgodności („Przejrzysty system oceny zgodności dzięki symbolom akredytacji”). PCA wdrożyło już 12 symboli akredytacji, które odpowiadają obszarom naszej działalności. Najnowszy symbol dotyczy biobankowania – we wrześniu br. udzieliliśmy pierwszej akredytacji dla biobanku (szczegółowo piszemy o tym w artykule „Pierwsza akredytacja w obszarze biobankowania”).

W tym numerze Państwa uwadze polecam także artykuły na temat naszej działalności edukacyjnej. Od wielu lat prowadzimy owocną współpracę dydaktyczną z Wydziałem Chemii Uniwersytetu Warszawskiego, a w grudniu br. podpisaliśmy porozumienie o współpracy z kolejną uczelnią: Szkołą Główną Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie. Włączyliśmy się też w inicjatywę Polskiego Komitetu Normalizacyjnego: ogólnopolski konkurs dla szkół „Normalizacja i ja”. Więcej informacji o wspólnych przedsięwzięciach z PKN i Głównym Urzędem Miar znajdziecie Państwo w nowej sekcji „PCA Info”: Infrastruktura jakości.

Serdecznie zapraszam do lektury!

Lucyna Olborska

Dyrektor
Polskiego Centrum Akredytacji



Temat numeru

Przejrzysty system oceny zgodności dzięki symbolom akredytacji

Symbole akredytacji służą łatwemu rozpoznawaniu, czy usługi w zakresie oceny zgodności zostały wykonane przez akredytowany podmiot. Zamieszczenie symbolu akredytacji na dokumentach zawierających wyniki akredytowanej działalności, np. na sprawozdaniach z badań czy certyfikatach, jest nie tylko prawem, ale również obowiązkiem akredytowanych podmiotów.

Przede wszystkim jednak stosowanie symboli stanowi wartość dodaną nie tylko dla samych akredytowanych organizacji, ale również dla otoczenia. Szeroko rozumiani odbiorcy wykorzystują dokumenty wydane przez akredytowane podmioty w swojej działalności, a także przy podejmowaniu istotnych decyzji mających wpływ na zdrowie i bezpieczeństwo człowieka, np. wprowadzając produkty do obrotu czy prowadząc monitoring określonych parametrów. Symbol akredytacji (lub równoważne powołanie tekstowe) niesie ze sobą informację istotną dla odbiorców usług akredytowanych podmiotów, a łatwość odróżniania akredytowanych od nieakredytowanych usług działa na rzecz przejrzystości systemu oceny zgodności.

Zasada transparentności

W wielu sektorach gospodarki działania w obszarze oceny zgodności muszą być zrealizowane w akredytowanym podmiocie, dlatego odbiorcy tych wyników powinni mieć łatwość rozpoznawania, czy sprawozdanie lub certyfikat został wydany przez podmiot posiadający właściwą akredytację. Zatem jeżeli klient jednostki oceniającej zgodność, organ regulacyjny, właściciel programu oceny zgodności czy inny podmiot będący użytkownikiem wyników działań w obszarze oceny zgodności wymaga (np. na podstawie przepisów prawa lub umów), aby działania na jego rzecz zostały zrealizowane przez akredytowaną jednostkę, oznacza to, że oczekuje dokumentu opatrzonego symbolem akredytacji. W specyficznych sytuacjach mogą istnieć od powyższej zasady odstępstwa, np. gdy przepis prawa jednoznacznie dopuszcza taki wyjątek.

Często pojawia się pytanie, czy akredytowane jednostki notyfikowane powinny zamieszczać symbol na certyfikatach WE (Wspólnoty Europejskiej)? Zgodnie z tzw. „zasadą transparentności”, raporty/certyfikaty zawierające wyniki objęte akredytowanym zakresem w obszarze, w którym akredytacja jest obowiązkowa z mocy prawa lub na podstawie warunków umownych, lub gdy mają być wystawione albo wysłane do stron trzecich (organów publicznych) – powinny zawierać symbol akredytacji (lub inne stwierdzenie odnoszące się do statusu akredytacji). Dotyczy to również akredytacji do celów notyfikacji i odpowiednio certyfikatów WE lub innych dokumentów wydawanych przez jednostki notyfikowane w ramach akredytowanej działalności.

Jak stosowane są symbole akredytacji?

Symbole akredytacji w praktyce stosowane przez akredytowane organizacje dają im rozpoznawalność na rynku usług oceny zgodności. Co ważne, wszystkie zainteresowane strony mają dzięki temu możliwość odróżnienia, że dokument został wydany przez jednostkę, której kompetencje potwierdziła jednostka akredytująca.

Akredytowane organizacje mogą korzystać z wizualnej identyfikacji swojego statusu poprzez stosowanie symboli akredytacji. Symbole nie mogą być używane w sposób wprowadzający zainteresowane strony w błąd odnośnie zakresu posiadanej akredytacji, tzn. kto oraz co jest akredytowane, w szczególności gdy są one umieszczone na pismach firmowych dotyczących składanych ofert, podejmowanych prac, wyników tych prac, podwykonawstwa oraz promocji swojej działalności czy usług.



SYMBOLE AKREDYTACJI

Symbol akredytacji	Jednostka oceniająca zgodność uprawniona do stosowania symbolu	Symbol akredytacji	Jednostka oceniająca zgodność uprawniona do stosowania symbolu
 AB XXX	laboratoria badawcze akredytowane wg PN-EN ISO/IEC 17025	 AC XXX	jednostki certyfikujące osoby akredytowane wg PN-EN ISO/IEC 17024
 AM XXX	laboratoria medyczne akredytowane wg PN-EN ISO 15189	 AC XXX	jednostki certyfikujące wyroby akredytowane wg PN-EN ISO/IEC 17065
 AP XXX	laboratoria wzorcujące akredytowane wg PN-EN ISO/IEC 17025	 AC XXX	jednostki certyfikujące systemy zarządzania akredytowane wg PN-EN ISO/IEC 17021-1
 PT XXX	organizatorzy badań biegłości akredytowani wg PN-EN ISO/IEC 17043	 PL-V-XXXX	weryfikatorzy EMAS akredytowani wg PN-EN ISO/IEC 17021-1 i rozporządzenia (WE) nr 1221/2009
 AK XXX	jednostki inspekcyjne akredytowane wg PN-EN ISO/IEC 17020	 PL-VG-XXXX	weryfikatorzy GHG akredytowani wg PN-EN ISO/IEC 17029
 RM XXX	producenci materiałów odniesienia akredytowani wg PN-EN ISO 17034	 BB XXX	biobanki akredytowane wg PN-EN ISO 20387



Eksponując je, organizacja nie może dewaluować symboli, używać ich nielegalnie (są to chronione znaki towarowe) lub niezgodnie z zasadami.

Z uwagi na specyfikę i różnorodność dokumentów zawierających wyniki akredytowanych działań akredytowane podmioty mogą zamiast symboli stosować powołania tekstowe, niemniej dla obydwu form mają zastosowanie te same zasady, określone w dokumencie DA-02.

Akredytowana organizacja musi stosować odpowiedni symbol akredytacji. PCA wdrożyło 12 symboli, które w zależności od rodzaju działań związanych z oceną zgodności stosowane są przez akredytowane organizacje na dokumentach zawierających wyniki oceny zgodności. Najnowszy symbol akredytacji, czyli „biobankowanie”, został wprowadzony wraz z rozszerzeniem zakresu działalności akredytacyjnej PCA o ten właśnie obszar. Wszystkie symbole akredytacji posiadają świadectwa ochronne wydane przez Urząd Patentowy, zgodnie z przepisami prawa własności przemysłowej.

Znaki ILAC MRA / IAF MLA

Warto podkreślić, że tylko dokumenty zawierające wyniki działań w obszarze oceny zgodności, opatrzone właściwym symbolem akredytacji i powołaniem się na status jednostki akredytującej jako sygnatariusza wielostronnych porozumień: EA MLA, IAF MLA, ILAC MRA, dają podstawę do uznawania wyników na zasadach określonych w tych porozumieniach.

Aby ułatwić ich rozpoznawalność, dwie światowe organizacje skupiające jednostki akredytujące (IAF i ILAC) wprowadziły znaki identyfikujące działania objęte światowymi porozumieniami o wzajemnym uznawaniu: IAF Multilateral Recognition Arrangement i ILAC Mutual Recognition Arrangement. Prawo do ich stosowania mają jednostki akredytujące będące sygnatariuszami porozumień oraz akredytowane, przez nie organizacje, które mogą umieszczać je na materiałach informacyjno-promocyjnych oraz w odpowiednim zakresie na dokumentach zawierających wyniki akredytowanej działalności.

Znaki te mają przede wszystkim ułatwić jednolitą identyfikację usług świadczonych przez akredytowane jednostki oceniające zgodność na całym świecie. Stosowanie tych znaków przez jednostki oceniające zgodność możliwe jest tylko w połączeniu z symbolem akredytacji opatrzonym numerem akredytacji i ograniczone jest do tych obszarów, w których dana jednostka akredytująca zawarła stosowne porozumienia o wzajemnym uznawaniu (IAF MLA, ILAC MRA).

Znak ILAC MRA (w połączeniu z symbolem akredytacji) mogą stosować akredytowane laboratoria (badawcze, wzorcujące, medyczne), jednostki inspekcyjne, organizatorzy badań biegłości oraz producenci materiałów odniesienia, o ile dana jednostka akredytująca posiada właściwy obszar w swoim zakresie porozumienia. PCA jest sygnatariuszem porozumienia ILAC MRA we wszystkich wymienionych obszarach.

Z kolei znak IAF MLA (w połączeniu z symbolem akredytacji) mogą stosować jednostki certyfikujące oraz jednostki walidujące i weryfikujące. Jednostki te prowadzą bardzo szeroką działalność w odniesieniu do programów oceny zgodności tworzonych na potrzeby gospodarek krajów czy regionów. Dlatego przy stosowaniu znaków IAF MLA należy pamiętać, że tylko niektóre programy oceny zgodności objęte są zakresem IAF MLA, a akredytowany podmiot może stosować je na swoich certyfikatach tylko wtedy, gdy prowadzi działalność w jednym z podzakresów objętych poziomem 5 porozumienia IAF MLA. Aktualnie, zgodnie z zakresem porozumienia podpisanego przez PCA, nasi klienci mogą stosować znak IAF MLA na certyfikatach dotyczących: ISO 22000, ISO 9001, ISO 14001, ISO 27001, ISO 13485, ISO 50001, ISO 45001, FSSC 22000, Global G.A.P. i IFA CPCCs.

Co nowego w przyszłości?

European co-operation for Accreditation (EA) również podjęła decyzję o ustanowieniu znaku EA MLA jako narzędzia służącego do rozróżniania akredytacji i odpowiadających im wyników oceny zgodności objętych



wielostronnym porozumieniem o wzajemnym uznawaniu (EA Multilateral Agreement). EA została formalnie powołana przez Komisję Europejską na mocy rozporządzenia (WE) nr 765/2008 do opracowania i utrzymania wielostronnego porozumienia o wzajemnym uznawaniu, opartego na zharmonizowanej infrastrukturze akredytacyjnej. Znak EA MLA będzie miał na celu wzmocnienie roli i znaczenia akredytacji w Europie.

Aktualnie trwają prace nad rejestracją znaku EA MLA oraz ustanowieniem zasad, które muszą być spełnione przez użytkowników, a mianowicie krajowe jednostki akredytujące i akredytowane przez nie jednostki oceniające zgodność.

*Małgorzata Tworek,
Pełnomocnik ds. Systemu Zarządzania,
Wydział ds. Systemu Zarządzania i Audytu Wewnętrznego*

Wyzwania stojące przed PCA – akredytacja w obszarach regulowanych prawodawstwem wspólnotowym

Ponad 40 lat temu w Europejskiej Wspólnocie Gospodarczej, której następczynią jest Unia Europejska, rozpoczął się proces integracji i rozwoju polityk w zakresie swobodnego przepływu towarów. Jak prawodawstwo unijne wykorzystuje akredytację, jakie szanse i wyzwania wynikają z tego faktu dla Polskiego Centrum Akredytacji?

W pierwszych latach wspólnotowe akty prawne bazujące na tzw. starym podejściu zawierały wszystkie niezbędne wymagania techniczne i administracyjne. W 1985 roku wypracowano tzw. nowe podejście, w którym treść przepisów prawa była ograniczona do zasadniczych wymagań dla wyrobu, a szczegóły techniczne przeniesiono do norm zharmonizowanych. Właśnie ta zmiana dała impuls do rozwoju europejskiej polityki normalizacyjnej, a w późniejszym czasie do zwiększenia roli akredytacji w całym systemie oceny zgodności.

Rosnąca rola akredytacji

Kolejny znaczący krok nastąpił w lipcu 2008 roku. Wówczas na poziomie europejskiego prawodawstwa uchwalone zostały tzw. nowe ramy prawne, które opierały się na nowym podejściu, ale uzupełnionym o wszystkie niezbędne elementy do skutecznej oceny zgodności, akredytacji i nadzoru rynku, w tym kontroli

produktów spoza Unii. Można przyjąć, że od tego momentu istotnie wzrosło znaczenie akredytacji oraz jej wpływ na zrównoważony rozwój.





Aktualnie prawodawstwo unijne wyodrębnia kilka sposobów wykorzystania akredytacji:

- akredytacja wymagana i wystarczająca do działania – prawo wskazuje na konieczność posiadania akredytacji, aby móc prowadzić ocenę zgodności,
- akredytacja wymagana, ale niewystarczająca do działania – prawo nakłada obowiązek uzyskania akredytacji, ale do działania konieczne jest dodatkowo uzyskanie zezwolenia od regulatora, np. obszar notyfikacji,
- akredytacja – jeden ze sposobów wykazania kompetencji – prawo przewiduje dwie lub więcej możliwości potwierdzenia kompetencji jednostki oceniającej zgodność, a jedną ze ścieżek jest wykazanie ich poprzez akredytację,
- akredytacja nie jest wymagana, ale zwiększa wiarygodność wyników oceny zgodności.

Największe wyzwania stoją przed PCA w przypadku pierwszych dwóch sposobów, w których wymóg posiadania akredytacji jest obligatoryjny, a jednostka akredytująca powinna zapewnić jednostkom oceniającym zgodność możliwość wnioskowania o akredytację w takim zakresie, aby w konsekwencji mogły one działać. Zapewnienie akredytacji w takim przypadku jest kluczowe nie tylko z punktu widzenia jednostki oceniającej zgodność, ale również regulatorów czy podmiotów gospodarczych, które przez prawodawstwo zostały zobligowane do zlecenia określonych działań akredytowanym jednostkom oceniającym zgodność.

Warto podkreślić, że choć w wielu obszarach istnieje możliwość skorzystania z usług jednostek oceniających zgodność, akredytowanych przez inne krajowe jednostki akredytujące, niezwykle istotne jest jednak, aby polskie podmioty gospodarcze (np. producenci) miały dostęp do polskich jednostek oceniających zgodność. Może to bowiem istotnie wpłynąć na koszty ocen zgodności i swobodę komunikacji. W każdym takim przypadku PCA podejmuje wszelkie niezbędne działania, w tym związane z rozszerzeniem

kompetencji, aby umożliwić krajowym jednostkom oceniającym zgodność wnioskowanie o akredytację i w konsekwencji prowadzenie działalności objętej prawodawstwem.

Różnorodność obszarów

Akredytacja jest wykorzystywana w bardzo wielu obszarach. Znajduje to odzwierciedlenie w rosnącej liczbie regulacji, w których została uwzględniona akredytacja, takich jak:

- dyrektywy i rozporządzenia oparte na NLF (Decyzja 2008/768/UE) – badania, inspekcje, certyfikacja wyrobów, systemów i osób (do celów notyfikacji),
- rozporządzenie (UE) 2017/625 – badania zdrowia roślin,
- rozporządzenie (UE) 2018/858 – badania /inspekcje do celów homologacji pojazdów,
- rozporządzenie (UE) 402/2013 – inspekcja adekwatności wyceny i oceny ryzyka na kolei,
- rozporządzenie (UE) 2018/848 – certyfikacja produkcji ekologicznej,
- rozporządzenie (UE) 910/2014 – ocena kwalifikowanych dostawców usług zaufania,
- rozporządzenie (UE) 1151/2012 – certyfikacja produktów tradycyjnych i regionalnych,
- rozporządzenie (UE) 2018/2067 – weryfikacja emisji gazów cieplarnianych.

Aby możliwe było sprawne realizowanie wszelkich działań związanych z akredytacją jednostek oceniających zgodność, PCA musi utrzymywać kompetencje w bardzo szerokim zakresie. Dlatego tak ważne jest pozyskiwanie przez nas personelu zarówno wewnętrznego, jak i zewnętrznego o odpowiednim poziomie wiedzy, doświadczenia i umiejętności.

Dodajmy, że w wielu przypadkach mamy do czynienia z różnymi rodzajami jednostek oceniających zgodność w ramach jednej regulacji. Dla przykładu, w dyrektywie 2014/68/UE dotyczącej urządzeń ciśnieniowych



PCA udziela akredytacji do celów notyfikacji jednostkom certyfikującym wyroby (PN-EN ISO/IEC 17065), jednostkom inspekcyjnym (PN-EN ISO/IEC 17020), jednostkom certyfikującym systemy zarządzania jakością (PN-EN ISO/IEC 17021-1) i jednostkom certyfikującym osoby (PN-EN ISO/IEC 17024). Zatem na poziomie wewnętrznym kluczowe jest zapewnienie spójnego i jednorodnego podejścia, uwzględniającego specyfikę poszczególnych norm do realizowanych ocen i planowanych nadzorów.

Wyzwania stojące przed PCA nie ograniczają się wyłącznie do utrzymania stanu obecnego i zapewnienia kompetencji, ale wynikają także z dopiero projektowanych unijnych aktów prawnych wykorzystujących akredytację. Oto kilka przykładów:

- rozporządzenie dotyczące sztucznej inteligencji,
- rozporządzenie o cyberodporności,
- dyrektywa w sprawie roślinnego i leśnego materiału rozmnożeniowego,
- dyrektywa w sprawie efektywności energetycznej (rewizja),
- rozporządzenie w sprawie wymagań dotyczących ekoprojektu dla modułów fotowoltaicznych, falowników i systemów,
- rozporządzenie dotyczące baterii i zużytych baterii,
- rozporządzenie w sprawie wyrobów budowlanych (rewizja),
- dyrektywa w sprawie sprawozdawczości finansowej.

Personel kluczem do sukcesu

W tym kontekście kluczowe dla właściwego przygotowania PCA do akredytacji w nowych obszarach jest bieżące monitorowanie procesu legislacyjnego, a jednocześnie wypracowywanie i utrzymywanie bieżącej współpracy z administracją rządową. Współpraca ta powinna zapewnić nie tylko otrzymywanie bieżących informacji o postępie prac legislacyjnych, ale również możliwość zgłoszenia ewentualnych uwag dotyczących formy i sposobu przywoływania akredytacji oraz wpływu przepisu zarówno na PCA, jak i na cały system oceny zgodności.

Resumując, przed PCA stoją wyzwania związane z jednej strony z zapewnieniem możliwości uzyskania akredytacji, przy uwzględnieniu pełnego zakresu obecnego i przyszłego unijnego prawodawstwa, a z drugiej strony – z realizacją oczekiwań rynku. Kluczem do sukcesu jest – rzecz jasna – personel. Stąd zaproszenie skierowane do specjalistów z różnych dziedzin, by podjęli współpracę z PCA. Więcej informacji na naszej stronie internetowej w zakładce Kariera.

*Paweł Mazur,
Kierownik Działu Akredytacji Inspekcji,
Certyfikacji Wyrobów i Osób*

Tekst prezentuje główne wątki wystąpienia na konferencji „Akredytacja wsparciem zrównoważonego rozwoju, konkurencyjności i efektywności gospodarki”, zorganizowanej przez PCA w czerwcu br.





Działalność akredytacyjna

Pierwsza akredytacja w obszarze biobankowania

Polskie Centrum Akredytacji udzieliło pierwszej akredytacji na zgodność z normą PN-EN ISO 20387:2021-01 „*Biotechnologia – Biobankowanie – Ogólne wymagania dotyczące biobankowania*”, tym samym rozszerzenie działalności akredytacyjnej PCA o biobanki stało się faktem.



BB 001



Norma ta określa ogólne wymagania dotyczące kompetencji, bezstronności i spójnego działania biobanków, w tym wymagania dotyczące kontroli jakości materiału biologicznego i związanych z nim danych, wymagania dotyczące przygotowania i długoterminowego przechowywania próbek czy długoterminowej identyfikowalności próbek. Podobnie jak inne normy, PN-EN ISO 20387:2021-01 obejmuje zarówno system zarządzania, jak i techniczne aspekty działania.

Program akredytacji w zakresie biobankowania został uruchomiony w maju 2021 r. (Komunikat nr 343 z 7.05.2021 r.). Publikacja komunikatu poprzedzona była szeregiem działań, takich jak przygotowanie programu akredytacji DABB-01, szczegółowo opisującego wymagania akredytacyjne, a także zasady i procedury udzielania oraz utrzymania akredytacji. Program dotyczący biobanków, podobnie jak w przypadku innych programów akredytacji PCA, obejmuje podstawowe etapy procesu akredytacji, tj. przegląd dokumentacji i ocenę na miejscu. Ocenę pierwszego procesu akredytacji biobanku przeprowadził zespół oceniający posiadający odpowiednie kompetencje, zarówno odnoszące się do biobankowania ludzkiego materiału biologicznego i związanych z nim danych, jak również znajomości wymagań oraz warunków akredytacji biobanków, technik audytowania i zasad prowadzenia ocen w jednostkach oceniających zgodność. Pierwszy wniosek o udzielenie

akredytacji dla biobanku został złożony w PCA w listopadzie 2021 r. Dla PCA proces ten był sprawdzianem nie tylko pod względem praktycznego wdrożenia programu akredytacji DABB-01, ale też merytorycznego przygotowania personelu, w tym zespołu oceniającego, do przeprowadzenia oceny biobanku wg wymagań normy PN-EN ISO 20387:2021-01.

Pierwszej akredytacji nr BB 001 w obszarze biobankowania PCA udzieliło we wrześniu 2022 roku Biobankowi Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu. Zakres akredytacji obejmuje biobankowanie ludzkiego materiału biologicznego i związanych z nim danych w określonych warunkach temperaturowych.

Doświadczenie personelu i jego zaangażowanie w proces akredytacji zaowocowało bardzo dobrymi wynikami ocen. Decyzja o udzieleniu przez PCA akredytacji potwierdziła, że Biobank Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu jest kompetentny do realizacji procesów biobankowania, stosuje i spełnia wymagania jednolitych standardów biobankowania materiału biologicznego i związanych z nim danych i jest w stanie dostarczać odpowiedniej jakości materiał do badań, rozwoju oraz celów naukowych. Wrocławskiemu biobankowi życzymy wielu sukcesów i dalszego rozwoju działalności.

Kamila Skrzypczak-Zbiciak,
Dział Akredytacji Badań i Certyfikacji Żywności



Akredytacja jednostek certyfikujących produkty regionalne i tradycyjne

European co-operation for Accreditation (EA) opublikowało 10 czerwca 2022 r. nowy dokument EA-3/02 M:2022 *“EA policy for the accreditation of Certification Bodies providing certification of PDO, PGI, TSG”*.

Zobowiązuje on jednostki akredytujące w zakresie programu sektorowego certyfikacji produktów regionalnych i tradycyjnych (w PCA uregulowanego dokumentem DAC-06 *„Akredytacja jednostek certyfikujących produkty regionalne i tradycyjne”*) do wdrożenia nowych wymagań dotyczących: zdefiniowania możliwości uzyskania zakresu elastycznego, podziału wyrobów na kategorie i stosowania zharmonizowanych zasad udzielenia akredytacji, prowadzenia nadzoru nad udzieloną akredytacją oraz rozszerzenia zakresu akredytacji. Wymagania te zostaną wdrożone w PCA do 10.06.2023 r. i ogłoszone komunikatem.

Zasady udzielania akredytacji jednostkom certyfikującym wyroby w zakresach elastycznych z uwzględnieniem określonych granic elastyczności oraz sposób opisu zakresu elastycznego jednostki określa dokument DA-10 *„Akredytacja w zakresach elastycznych”*. Zasady formułowania zakresu elastycznego dla wymienionego obszaru wskaże dokument DAC-06. Jeśli chodzi o pozostałe zmiany dotyczące prowadzonych przez PCA procesów akredytacji i nadzoru, obowiązować będzie opisane tu postępowanie:

W procesie akredytacji albo rozszerzenia zakresu akredytacji o certyfikację produktów regionalnych i tradycyjnych przeprowadzana będzie ocena na miejscu w siedzibie głównej jednostki certyfikującej, ocena we wszystkich lokalizacjach oraz co najmniej jedna obserwacja dla każdej wnioskowanej kategorii produktów. Ponieważ w procesie akredytacji albo rozszerzenia zakresu akredytacji do prowadzenia działalności

w zakresie oceny zgodności wymagane jest posiadanie akredytacji i brak jest możliwości zademonstrowania przez jednostkę certyfikującą działań w obszarze oceny zgodności, nie przeprowadza się obserwacji działań w rzeczywistych warunkach. PCA udziela akredytacji pod warunkiem, że obserwacja działań zostanie przeprowadzona podczas realizacji pierwszej inspekcji w warunkach rzeczywistych u klienta. Przed pierwszym wydaniem przez jednostkę certyfikującą dokumentów zawierających powołanie na akredytację, PCA przeprowadzi obserwację działania jednostki certyfikującej u jej klienta w każdej kategorii produktów. Jeśli elementem potwierdzenia zgodności produktów regionalnych i tradycyjnych z wymaganiami będzie nieobjęte akredytacją badanie sensoryczne lub inne badanie przeprowadzane przez personel jednostki certyfikującej lub podwykonawcę jednostki certyfikującej, PCA oceni tę działalność poprzez obserwację i/lub ocenę na miejscu.

W cyklu akredytacji obserwacjami PCA objęte będą wszystkie kategorie produktów oraz ocenie podlegać będą procesy certyfikacji dla każdej kategorii produktów. Jeśli elementem potwierdzenia zgodności produktów regionalnych i wymaganiami będzie nieobjęte akredytacją badanie sensoryczne lub inne badanie przeprowadzane przez personel jednostki certyfikującej lub podwykonawcę jednostki certyfikującej, PCA oceni tę działalność poprzez obserwację/ocenę na miejscu co najmniej raz w cyklu akredytacji. W przypadku rozszerzenia zakresu akredytacji o nową kategorię produktów, PCA przeprowadzi obserwację.



Z kolei w sytuacji rozszerzenia o nowe produkty w objętej już akredytacją kategorii produktów, PCA przeprowadza przegląd dokumentacji mający na celu potwierdzenie kompetencji personelu jednostki certyfikującej (dotyczy stałego zakresu akredytacji) albo

postępuje zgodnie z postanowieniami dokumentu DA-10 (dotyczy elastycznego zakresu akredytacji).

Joanna Skrzypczak

Dział Akredytacji Badań i Certyfikacji Żywności



Akredytacja jednostek certyfikujących w zakresie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych



W najbliższym czasie planowane jest uaktualnienie programu sektorowego uregulowanego w dokumencie DAC-13 „Akredytacja jednostek certyfikujących w zakresie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych”.

Najważniejsze zmiany wprowadzone w dokumencie DAC-13 będą dotyczyć objęcia programem akredytacji działalności jednostek certyfikujących wyroby w zakresie uznawania przez Komisję Europejską jednostek do przeprowadzania kontroli i wydawania certyfikatów w państwach trzecich (zgodnie z art. 46 rozporządzenia (UE) 2018/848). Zmiany dotyczyć też będą przywołania aktualnych aktów prawnych oraz wdrożenia wymagań dokumentu EA 3/12 M:2022 “EA Policy for the Accreditation of Organic Production Certification”. Planowane jest wdrożenie opisanych dalej zasad, które zostaną przedstawione do akceptacji

Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz do publicznego opiniowania.

- W procesie akredytacji obejmującej działalność jednostki certyfikującej w państwach trzecich w ramach uznawania przez Komisję Europejską jednostek certyfikujących właściwych do przeprowadzania kontroli i wydawania certyfikatów (art. 46 rozporządzenia (UE) 2018/848), w ramach rozszerzenia zakresu akredytacji oraz corocznie w procesie nadzoru prowadzona jest ocena na miejscu w siedzibie głównej jednostki certyfikującej i w każdej lokalizacji. Ocena ta może mieć formę oceny zdalnej wyłącznie



po pozytywnej decyzji Komisji Europejskiej. Zakres informacji pozyskiwanych podczas ocen oraz treść raportu PCA zawiera między innymi zagadnienia wskazane w załączniku nr I część A, pkt 1, pkt 2.1 oraz zał. nr II ust 3 lit. e) rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2021/1698.

- W procesie akredytacji albo rozszerzenia zakresu akredytacji o produkcję ekologiczną i znakowanie produktów ekologicznych lub rozszerzenia o nowe kategorie produktów w obszarze działalności w państwach trzecich w ramach uznawania przez Komisję Europejską jednostek certyfikujących właściwych do przeprowadzania kontroli i wydawania certyfikatów (art. 46 rozporządzenia (UE) 2018/848) obserwacje prowadzone są dla każdej kategorii produktów w różnych państwach (o ile dotyczy nowych państw trzecich) oraz certyfikacji grupowej (o ile dotyczy).
- Obserwacja inspekcji prowadzonej fizycznie może mieć formę obserwacji zdalnej wyłącznie po pozytywnej decyzji Komisji Europejskiej. Obserwacja może dotyczyć inspekcji obejmującej więcej niż jedną kategorię produktów – o ile jest taka możliwość. Podczas planowania obserwacji w programie nadzoru PCA uwzględnia zasady

wskazane w załączniku nr 1 część B rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2021/1698 oraz poniższe zasady określone w dokumencie EA 3/12M:2022:

- ✓ okres pomiędzy dwiema obserwacjami nie powinien przekroczyć czterech lat,
- ✓ do wyliczenia obserwacji realizowanych w ciągu czterech lat nie uwzględnia się liczby obserwacji prowadzonych w ramach procesu udzielenia akredytacji lub rozszerzenia zakresu akredytacji w obszarze działalności w państwach trzecich,
- ✓ jedna dodatkowa obserwacja powinna być zrealizowana co dwa lata w państwach trzecich – dla których Komisja Europejska określiła poziom ryzyka dla produktów jako wysoki (zgodnie z art. 8 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2021/1698) i w ciągu czterech lat – dla każdego dziesiątego państwa trzeciego,
- ✓ dodatkowe obserwacje przeprowadza się na żądanie Komisji Europejskiej lub PCA z uwzględnieniem czynników rozpatrywanego ryzyka.

Joanna Skrzypczak

Dział Akredytacji Badań i Certyfikacji Żywności



Zmiany wymagań i nowelizacje dokumentów

Akredytacja do celów notyfikacji wg EA-2/17 – okres przejściowy



Zgodnie z postanowieniami dokumentu EA-2/17 M:2020 „EA Document on Accreditation for Notification Purposes”, jednostki notyfikowane akredytowane w odniesieniu do wymagań norm akredytacyjnych innych niż preferowane, powinny uzyskać akredytację zgodnie z postanowieniami wydania 6. polityki DA-11 „Akredytacja jednostek oceniających zgodność do celów notyfikacji” – w nieprzekraczalnym terminie do 17.04.2023 r.

15 lipca PCA zorganizowało zdalne spotkanie informacyjne z przedstawicielami jednostek notyfikowanych, którym została udzielona akredytacja w odniesieniu do innych norm niż normy preferowane, wskazane w załączniku A do dokumentu EA-2/17 M:2020 oraz odpowiednio w załącznikach 3 i 4 do dokumentu DA-11. Na spotkaniu przedstawiono zasady, na jakich odbywać się będzie przeniesienie części zakresu akredytacji z norm innych niż preferowane do norm preferowanych wg EA-2/17.

Ponadto w celu skutecznego wdrożenia dokumentu EA-2/17, Rada Zarządzająca EA ds. Technicznych

(TMB) podjęła dwie rezolucje: TMB Resolution 2022 (10) 01 oraz TMB Resolution 2022 (10) 02. Pierwsza dotyczy postępowania jednostki akredytującej w przypadku, gdy podmiot nie uzyska akredytacji w odniesieniu do preferowanych norm wskazanych w EA-2/17 w wymaganym terminie, druga – akredytacji warunkowych i postępowania jednostki akredytującej w przypadku braku możliwości przeprowadzenia obserwacji praktycznego działania jednostki. Szczegółowe wytyczne znajdują się na stronie <https://european-accreditation.org/>

Akredytacja laboratoriów badawczych wykonujących pomiary emisji gazów lub pyłów do powietrza ze źródeł stacjonarnych



Proces nowelizacji programu DAB-08 „Akredytacja laboratoriów badawczych wykonujących pomiary emisji gazów lub pyłów do powietrza ze źródeł stacjonarnych” zakończył się opublikowaniem jego trzeciego wydania (Komunikat nr 379 z 3.08.2022 r.). Głównym obszarem zmian było:

- dostosowanie programu do aktualnie obowiązującego wydania normy PN-EN ISO/IEC 17025:2018-02,





- uwzględnienie zmian uregulowań prawnych dotyczących obszaru pomiaru emisji gazów lub pyłów do powietrza ze źródeł stacjonarnych,
- usunięcie z programu wymagań związanych ze specyfikacją techniczną PKN-CEN/TS 15675 w związku z wycofaniem tej normy,
- uszczegółowienie zasad prowadzenia ocen w procesach akredytacji i nadzoru,
- uaktualnienie opisu kompetencji laboratorium w zakresie akredytacji dla pomiarów ciągłych i okresowych emisji do powietrza ze źródeł stacjonarnych.

Znowelizowany dokument wszedł w życie z dniem 3.10.2022 r.

Zmiana normy ISO/IEC 27001:2022

25.10.2022 r. opublikowane zostało nowe wydanie normy ISO/IEC 27001:2022 „Information security, cybersecurity and privacy protection – Information security management systems – Requirements” (system zarządzania bezpieczeństwem informacji – ISMS).

Główne zmiany, które zostały wprowadzone w dokumencie, to uaktualnienie załącznika A w odniesieniu do nowego podejścia do zabezpieczeń wynikające

z publikacji nowego wydania normy ISO/IEC 27002:2022 oraz zmiany redakcyjne w rozdziale 6.1.3 c) i d).

IAF ustaliło 36-miesięczny okres przejściowy dla akredytowanych jednostek certyfikujących systemy zarządzania w programie ISMS na wdrożenie normy ISO/IEC 27001:2022, liczony od ostatniego dnia miesiąca jej opublikowania, tj. od 31.10.2022 r. Niezbędne informacje i wskazówki, które ułatwią zaplanowanie działań związanych z przejściem na nową normę zostały zawarte w dokumencie IAF MD 26:2022 „Wymagania dotyczące przejścia na ISO/IEC 27001:2022”.

Zasady uaktualnienia zakresu akredytacji jednostek certyfikujących systemy zarządzania bezpieczeństwem informacji zostały ogłoszone przez PCA w Komunikacie nr 384 z 2.12.2022 r. PCA rozpocznie prowadzenie ocen jednostek certyfikujących ISMS zgodnie z nową normą z początkiem maja 2023 r. Zachęcamy wszystkie akredytowane jednostki certyfikujące systemy zarządzania bezpieczeństwem informacji do składania wniosków o uaktualnienie swoich zakresów akredytacji.





Wybrane aspekty współpracy międzynarodowej

Wizyta przedstawicieli jednostki akredytującej z Czarnogóry

W dniach 3-6 października w PCA gościliśmy przedstawicieli czarnogórskiej jednostki akredytującej (ATCG), którzy uczestniczyli w spotkaniach w ramach wizyty studyjnej zorganizowanej przez Instrument Pomocy Technicznej i Wymiany Informacji (Technical Assistance and Information Exchange, TAIEX).

Tematem spotkań była akredytacja jednostek oceniających zgodność wyrobów budowlanych. Pracownicy PCA zapoznali gości m.in. z zasadami prowadzenia akredytacji do celów notyfikacji w zakresie *Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 305/2011 z 9 marca 2011 r. ustanawiającego zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych i uchylającego dyrektywę Rady 89/106/EWG (CPR)*.

Podczas 4-dniowej wizyty omówione zostały szczególne wymagania CPR, decyzje i główne wytyczne



opracowane przez Grupę jednostek notyfikowanych do CPR, dokumenty i decyzje EA odnoszące się do akredytacji do celów notyfikacji, a także zasady współpracy PCA z organem notyfikującym oraz jednostkami akredytowanymi do CPR. Mamy nadzieję, że wymiana wiedzy i doświadczeń w ramach wizyty studyjnej w PCA pomoże personelowi czarnogórskiej jednostki akredytującej przygotować się do ewaluacji EA, w związku z procesem akcesyjnym Czarnogóry do Unii Europejskiej.

Połączenie IAF i ILAC

29 października podczas Zgromadzenia Ogólnego International Accreditation Forum (IAF) i International Laboratory Accreditation Cooperation (ILAC) uchwalona została rezolucja o połączeniu IAF i ILAC i utworzeniu jednej międzynarodowej organizacji ds. akredytacji.

Decyzja ta poprzedzona była wnikliwą analizą potrzeb członków reprezentujących różne grupy interesariuszy ze wszystkich obszarów gospodarczych świata. Celem jest zapewnienie spójnych wymagań w zakresie wzajemnie uzupełniających się usług, skuteczniejszej komunikacji i łatwiejsze zarządzanie projektami, które i tak od wielu lat były wspólnie realizowane.

W obecnym kształcie IAF jest odrębną ogólnosiwiatową organizacją skupiającą jednostki akredytujące i inne zainteresowane strony działające w obszarze certyfikacji systemów zarządzania, certyfikacji osób, certyfikacji wyrobów, procesów i usług, walidacji i weryfikacji, a także innych podobnych programów oceny zgodności. Z kolei ILAC zrzesza jednostki akredytujące



z całego świata, które prowadzą akredytację laboratoriów badawczych i wzorcujących, laboratoriów medycznych, jednostek inspekcyjnych, organizatorów badań biegłości oraz producentów materiałów odniesienia.

Podstawową funkcją obu organizacji jest rozwój jednego ogólnoświatowego programu oceny zgodności, który zmniejsza ryzyko dla firm i ich klientów poprzez budowanie zaufania do akredytowanych wyników oceny zgodności, tj. raportów z badań, certyfikatów, świadectw wzorcowania, walidacji czy weryfikacji.

Nowa międzynarodowa organizacja zajmująca się akredytacją będzie zrzeszać jednostki akredytujące i inne strony zainteresowane akredytacją jednostek oceniających zgodność. Na tym etapie opracowany został statut (Articles of Association), szczegółowo omówiony podczas listopadowego zgromadzenia ogólnego członków (IAF/ILAC Joint General Assembly). Trwają także rozmowy w sprawie rejestracji nowej spółki.

Projekt połączenia IAF i ILAC i utworzenia jednej globalnej organizacji uwzględniony został w Planie Strategicznym 2020–2025 i zakłada realizację w 2025 roku.



Spotkania komitetów EA, IAF i ILAC



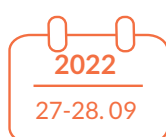
Komitet EA ds. Harmonizacji Horyzontalnej

Dwudniowe posiedzenie komitetu, które odbyło się w Brukseli zaowocowało szeregiem istotnych uzgodnień: przygotowano m.in. projekty dwóch rezolucji dotyczących skutecznego i spójnego wdrożenia dokumentu EA-2/17, obowiązującego w akredytacji do celów notyfikacji. Pierwsza rezolucja dotyczyła postępowania jednostki akredytującej w przypadku, gdy podmiot nie uzyska akredytacji w odniesieniu do preferowanych norm wskazanych w EA-2/17. Druga – akredytacji warunkowych

i postępowania jednostki akredytującej w przypadku braku możliwości przeprowadzenia obserwacji praktycznego działania jednostki (więcej na ten temat w zakładce: Zmiany wymagań i nowelizacje dokumentów / Akredytacja do celów notyfikacji wg EA-2/17 – okres przejściowy). W ramach realizacji koncepcji „one voice” uzgodniono też projekty rezolucji dot. stosowania właściwych norm w akredytacji w zakresie pobierania próbek i badań medycznych. Wszystkie projekty rezolucji zostały skierowane do właściwych organów EA, w celu podjęcia decyzji. Dodatkowo przedstawiciele PCA oraz jednostek akredytujących z Anglii (UKAS)



i Włoch (ACCREDIA) zaprezentowali rozwiązania stosowane w ich organizacjach w odniesieniu do wykorzystania podejścia opartego na ryzyku w procesach akredytacji i nadzoru.



Komitet EA ds. Certyfikacji

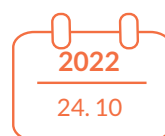
Na spotkaniu w Zagrzebiu omówiono m.in. zagadnienia w zakresie wymagań normy EN-ISO/IEC 17021-1 dotyczące stosowania obserwacji w ocenie początkowej kompetencji audytorów oraz dalszego monitorowania ich kompetencji. Jak wynika z opublikowanego przez ISO/CASCO wyjaśnienia, jednostki są obowiązane do ewaluacji każdego audytora poprzez obserwację na miejscu. Nie ma konieczności obserwacji działań audytora na miejscu w odniesieniu do każdego rodzaju systemu zarządzania, do którego został on uznany za kompetentnego. Tematem dyskusji było także m.in. podejście jednostek certyfikujących systemy zarządzania w obszarze ryzyk mających wpływ na redukcję czasu audytu i zrównoważona reprezentacja stron zainteresowanych w mechanizmie chroniącym bezstronność jednostek certyfikujących wyroby.



Komitet EA ds. Inspekcji

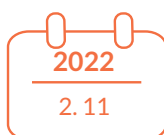
Pierwsze po pandemicznej przerwie stacjonarne posiedzenie komitetu odbyło się także w Zagrzebiu. Omawiane były najważniejsze kwestie związane z harmonizacją działalności jednostek akredytujących w ramach ocen jednostek inspekcyjnych, w tym interpretacja wybranych wymagań normy EN ISO/IEC 17020:2012 „Ocena zgodności. Wymagania dotyczące działania różnych rodzajów jednostek przeprowadzających inspekcję”. Dyskutowano również o perspektywach i warunkach akredytacji w wybranych obszarach działalności inspekcyjnej, takich jak weryfikacje technologii środowiskowych (ETV), inspekcje

adekwatności stosowania wspólnej metody oceny bezpieczeństwa w zakresie wyceny i oceny ryzyka (CSM), system zatwierdzania i autoryzacji niezależnych podmiotów wymagających dostępu do związanych z zabezpieczeniami informacji dotyczących naprawy i konserwacji pojazdów (RMI) w obszarze homologacji oraz inspekcje na miejscu zbrodni (CSI).



Komitet ILAC ds. Inspekcji

Posiedzenie komitetu odbyło się w trybie online. Uczestniczyło w nim ponad 140 przedstawicieli krajowych jednostek akredytujących z całego świata oraz organizacji współpracujących. Głównym tematem dyskusji była harmonizacja podejścia do oceny jednostek inspekcyjnych przez krajowe jednostki akredytujące. Podsumowano prowadzone obecnie działania standaryzacyjne dotyczące zastosowania normy EN ISO/IEC 17020:2012 „Ocena zgodności. Wymagania dotyczące działania różnych rodzajów jednostek przeprowadzających inspekcję”. Na szczególną uwagę zasługuje kwestia rewizji normy akredytacyjnej EN ISO/IEC 17020, związana z okresowym przeglądem aktualności dokumentów normalizacyjnych.



Komitet Techniczny IAF

Na spotkaniu komitetu poinformowano o planowanym rozszerzeniu IAF MLA o ISO 37001 (system zarządzania działaniami antykorupcyjnymi) i ISO 37301 (system zarządzania zgodnością). Tematem dyskusji były też m.in. zastosowanie ISO 22003-2 w połączeniu z 17065, zagadnienia dotyczące tworzenia bazy certyfikatów IAF CertSearch oraz opracowanie dokumentu IAF MD obejmującego wymagania dla jednostek certyfikujących w zakresie ich uczestnictwa w bazie.



Współpraca dydaktyczna z Uniwersytetem Warszawskim

Wraz z inauguracją nowego roku akademickiego, na Wydziale Chemii UW ruszył cykl zajęć prowadzonych przez specjalistów PCA. Nasza współpraca z uczelnią rozpoczęła się w 2006 roku, czego owocem są kolejne roczniki absolwentów studiów wyższych i podyplomowych, które mają okazję zapoznać się zarówno z ogólną, jak i bardziej specjalistyczną wiedzą nt. akredytacji.

Współpraca z Uniwersytetem Warszawskim jest wielopłaszczyznowa. Już kilka lat temu Dyrektor PCA Lucyna Olborska została zaproszona do Rady Interesariuszy Zewnętrznych na Wydziale Chemii UW. W skład Rady wchodzi przedstawiciele szkół średnich, instytutów naukowych, przedsiębiorców i pracodawców, którzy dyskutują o kierunkach rozwoju kształcenia w kontekście potrzeb rynku i otoczenia zewnętrznego. Wnioski są analizowane przez władze Wydziału i brane pod uwagę przy organizacji kształcenia przyszłych chemików.

Kolejny obszar współpracy PCA z Wydziałem Chemii dotyczy kształcenia w zakresie wymagań normy PN-EN ISO/IEC 17025 – „Ogólne wymagania dotyczące kompetencji laboratoriów badawczych i wzorcujących”. Od 2006 roku pracownicy PCA z wieloletnim doświadczeniem w ocenie systemów zarządzania w akredytowanych laboratoriach prowadzą zajęcia dla słuchaczy studiów podyplomowych „Metrologia Chemiczna”. Studia te organizuje Centrum Metrologii Chemicznej przy Wydziale Chemii UW we współpracy z PCA i Głównym Urzędem Miar. Wykłady połączone są z częścią warsztatową dotyczącą rozwiązywania problemów systemowo-technicznych. Tematyka zajęć obejmuje: systemy oceny zgodności, organizację akredytacji w Polsce, akredytację w obszarach regulowanych prawnie, organizację i przeprowadzanie audytu wewnętrznego w laboratorium działającym zgodnie z wymaganiami normy PN-EN ISO/IEC 17025.

Od 2018 roku dr Anna Kęsik, Koordynator w Dziale Akredytacji Badań Chemicznych w PCA, prowadzi



również wykłady pt. „Zarządzanie laboratorium chemicznym” dla studentów VII semestru studiów I stopnia (inżynierskich). Wykłady prowadzone są na dwóch kierunkach na Wydziale Chemii: Chemicznej Analizy Instrumentalnej i Chemii Medycznej. Celem jest zapoznanie studentów z rolą akredytacji w systemie oceny zgodności oraz zasadami budowy, wdrożenia i utrzymania systemu zarządzania laboratorium chemicznego zgodnie z normą PN-EN ISO/IEC 17025. W zakresach akredytacji laboratoriów badawczych bardzo dużą część stanowią właśnie badania chemiczne. Dlatego tak ważne jest, aby specjaliści, którzy w przyszłości podejmą pracę w laboratoriach, już w czasie studiów poznali wymagania międzynarodowej normy dotyczącej kompetencji laboratoriów badawczych i wzorcujących.



Porozumienie o współpracy pomiędzy PCA i SGGW



Fot. SGGW

7 grudnia Dyrektor PCA Lucyna Olborska, Rektor Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie (SGGW) prof. dr hab. Michał Zasada i Dziekan Wydziału Rolnictwa i Ekologii SGGW dr hab. Irena Suwara podpisali porozumienie o współpracy.

Na mocy porozumienia SGGW zobowiązało się do upowszechniania informacji o PCA i akredytacji poprzez działalność dydaktyczną oraz do prowadzenia szkoleń dokształcających dla pracowników i audytorów PCA w ramach kursów specjalistycznych i studiów podyplomowych. Natomiast PCA zobowiązało się do przyjmowania studentów SGGW na praktyki i staże zawodowe, a także w celu prowadzenia prac studialnych związanych z przygotowaniem prac dyplomowych. PCA będzie merytorycznie wspierało SGGW w działalności dydaktycznej i naukowo-badawczej w zakresie akredytacji.

Dwie instytucje będą wspólnie organizować kursy, seminaria i konferencje naukowe, tematycznie związane

z ich działalnością, a także prowadzić badania naukowe z udziałem personelu i z wykorzystaniem wyposażenia technicznego obu stron. Celem jest doskonalenie metod związanych z procesem kształcenia w SGGW, tak aby umiejętności praktyczne zdobyte przez absolwentów SGGW w większym stopniu odpowiadały potrzebom rynku.

Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie jest nowoczesnym uniwersytetem i wiodącym ośrodkiem naukowo-badawczym w Polsce, prowadzi liczne prace nad innowacyjnymi technologiami w wielu dziedzinach. Liczymy, że nasza współpraca przyniesie korzyści dla każdej ze stron.





Innowator „Wprost” dla PCA

Polskie Centrum Akredytacji zostało laureatem prestiżowej nagrody tygodnika „Wprost” dla najbardziej innowacyjnych firm w Polsce.

PCA zostało uhonorowane w kategorii „Usługi dla biznesu”. Jury doceniło niezależność i bezstronność Centrum jako organu oceniającego kompetencje firm i instytucji publicznych. Uroczystość wręczenia Innowatorów „Wprost” odbyła się 26 września w Warszawie.

– Wszystkie działania PCA są realizowane na potrzeby społeczeństwa, na potrzeby biznesu i na potrzeby administracji – powiedziała Dyrektor PCA Lucyna Olborska, odbierając statuetkę Innowatora „Wprost”. – W ostatnim czasie rozszerzyliśmy swoją działalność m.in. o biobankowanie. Ten nowy program akredytacji pojawił się w związku z potrzebami rynku polskiego, ale również w odpowiedzi na wymagania europejskie. Inny nowy obszar dotyczy bezzałogowych statków powietrznych, ogólnie nazywanych dronami. Akredytowane przez nas laboratoria i jednostki certyfikujące zajmują się badaniem dronów, jak również ich certyfikacją. Prawodawstwo europejskie wymaga bowiem dla pewnej grupy bezzałogowych statków powietrznych prowadzenia certyfikacji, czyli potwierdzenia, że wyrób jest bezpieczny i zgodny z wymaganiami zatwierdzonymi na poziomie europejskim.

28 września na portalu biznes.wprost.pl ukazał się artykuł: „Polskie Centrum Akredytacji – warto potwierdzać kompetencje”.

W publikacji czytamy: *Akredytacja wkracza tam, gdzie jest konieczność i potrzeba budowania zaufania, potwierdzania bezpieczeństwa i jakości oraz wykazania kompetencji* – wyjaśnia Lucyna Olborska, dyrektor PCA. – *W wielu dziedzinach akredytacja jest wymogiem prawnym, ale zanim taki wymóg zostanie wprowadzony bardzo często z powodzeniem funkcjonują prywatne programy oceny zgodności wskazujące na wykorzystanie akredytacji.* Zdaniem Lucyny Olborskiej akredytacja jest coraz częściej postrzegana przez wiele firm i organizacji jako swoista merytoryczna nobilitacja. – *Bycie w gronie jednostek, których kompetencje są potwierdzone przez stronę trzecią, w ramach jednolitego systemu akredytacji uznawanego na całym świecie to spełnienie ambicji kierownictwa wielu podmiotów, prestiż dla personelu, dostęp do aktualnej informacji technicznej i szerokiej wymiany wiedzy i doświadczenia na całym świecie* – mówi dyrektor PCA.



Fot. Piotr Woźniakiewicz



Satyryczna środa z Sadurskim....

19 października na naszych kanałach społecznościowych zainaugurowaliśmy cykl publikacji #ŚrodaZSadurskim. Przypominamy w nim serię autorskich rysunków Szczepana Sadurskiego, poświęconych PCA i akredytacji. Grafiki miały swoją premierę w 2017 r. i zostały wówczas zaprezentowane m.in. na wystawie plenerowej.

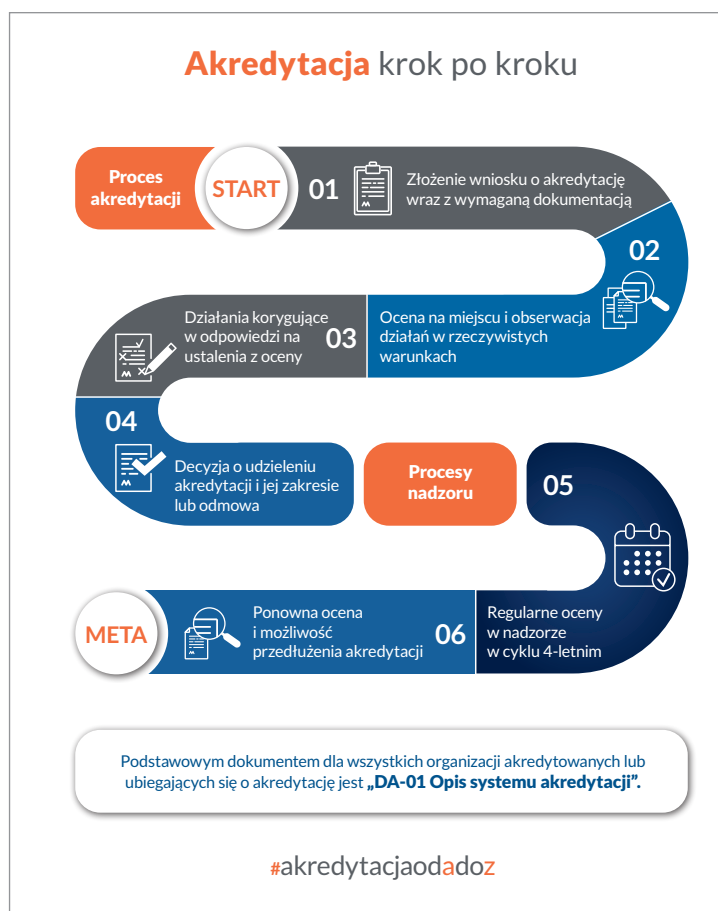
Seria składa się z 15 rysunków, które w zabawny sposób komentują, ale też edukują na temat akredytacji i działalności PCA. Poszczególne grafiki odnoszą się do różnych aspektów działalności akredytacyjnej – np. roli audytorów czy znaczenia certyfikatów, które stanowią dla konsumentów gwarancję wysokiej jakości usług i bezpieczeństwa. Cykl #ŚrodaZSadurskim spotkał się z bardzo ciepłym przyjęciem internautów, co potwierdza, że tematyka akredytacyjna, zaprezentowana w sposób przystępny, a jednocześnie atrakcyjny, cieszy się zainteresowaniem szerokiego grona odbiorców.

... i nowy cykl infografik

W grudniu wystartował także nowy cykl infografik #AkredytacjaodAdoZ, które będziemy publikować na naszej stronie internetowej i w mediach społecznościowych. W kolejnych odcinkach cyklu wyjaśniamy m.in., jak przebiega proces akredytacji, kto może uzyskać akredytację PCA, czym zajmują się akredytowane przez PCA jednostki oceniające zgodność, jakie stosujemy normy i na czym polega międzynarodowe uznawanie akredytacji PCA. Pierwsza infografika miała swoją premierę 15 grudnia. Zapraszamy do śledzenia kolejnych odcinków!



DZIAŁALNOŚĆ AKREDYTACYJNĄ PROWADZIMY ZGODNIE Z WYMAGANIAMI PN-EN ISO/IEC 17011.





Szkolenia otwarte

Dobiega końca kolejny udany rok w działalności szkoleniowej PCA. Szkolenia otwarte dostarczają jednostkom oceniającym zgodność i innym zainteresowanym stronom informacji oraz wiedzy na temat zasad funkcjonowania systemu akredytacji i wymagań akredytacyjnych.

W pierwszej połowie roku przeprowadziliśmy 8 szkoleń otwartych, m.in.: z metrologii, a także wymagań norm: PN-EN ISO/IEC 17020:2012 oraz ISO/IEC 17025:2018-02. W drugiej połowie roku, po długiej przerwie spowodowanej pandemią COVID-19, wznowiliśmy szkolenia stacjonarne. Zajęcia odbyły się w Warszawie, w Centrum Konferencyjnym Zielna – frekwencja dopisała, a zebrane w ankietach opinie uczestników były bardzo satysfakcjonujące. W formie stacjonarnej przeprowadziliśmy szkolenia: „Kompetencje laboratorium w rozumieniu wymagań ISO/IEC 17025:2018-02” oraz „Audyty wewnętrzne w laboratorium”. Zaś w formie online odbyły się szkolenia: „Droga do akredytacji PCA – podstawowe elementy oceny, procedura akredytacji, szkolenie dla audytorów technicznych prowadzących ocenę wg normy PN-EN ISO/IEC 17025” oraz „System zarządzania w jednostce certyfikującej systemy zarządzania wg normy PN-EN ISO/IEC 17021-1:2015-09”. Łącznie w naszych szkoleniach udział wzięło ok. 400 osób.

Analiza ocen uzyskanych z badania ankietowego potwierdza, że nasze szkolenia są merytorycznie dobrze przygotowane i skuteczne – dostarczają nowych informacji i pogłębiają wiedzę z określonych dziedzin. Z kolei komentarze uzyskane od uczestników pozwalają nam na dalsze doskonalenie oferty programowej. W przyszłym roku zamierzamy pozostać przy sprawdzonej formule, oferując szkolenia otwarte zarówno w formie stacjonarnej, jak i zdalnej.

...nasze szkolenia są merytorycznie dobrze przygotowane i skuteczne

Planowana tematyka szkoleń otwartych na 2023 rok

PD-1	System zarządzania wg normy ISO/IEC 17025:2018-02
PD-2	Audyty wewnętrzne w laboratorium
PD-3	Droga do akredytacji PCA. Podstawowe elementy oceny. Procedura akredytacji
PD-5	Wymagania normy PN-EN ISO/IEC 17020:2012 z elementami audytu wewnętrznego
PD-6	System zarządzania w jednostce certyfikującej wyroby wg normy PN-EN ISO/IEC 17065:2013-03
PD-7	Szkolenie dla audytorów PCA prowadzących ocenę wg normy PN-EN ISO/IEC 17025
PD-9	Szkolenie dla audytorów wiodących PCA
PD-11	System zarządzania w jednostce certyfikującej systemy zarządzania wg normy PN-EN ISO/IEC 17021-1:2015
PD-15	Metrologia – nadzorowanie wyposażenia pomiarowego w laboratoriach

Rejestracja na naszej stronie internetowej rozpocznie się już w styczniu. Zapraszamy!

Szkolenia wewnętrzne

Mijający rok był intensywny także w przypadku organizowanych przez PCA szkoleń doskonalących dla audytorów i ekspertów. W przeważającej mierze były one organizowane w trybie zdalnym, ale udało się nam zorganizować także spotkania stacjonarne. Szkoleniami objęto audytorów i ekspertów oceniających jednostki certyfikujące osoby, jednostki certyfikujące wyroby, producentów materiałów odniesienia, laboratoria badawcze i medyczne, jednostki inspekcyjne oraz jednostki certyfikujące systemy zarządzania i weryfikatorów GHG.

Podjęte tematy to m.in.:

- wymagania dotyczące laboratoriów badawczych wykonujących pomiary emisji gazów lub pyłów powietrza,
- wymagania prawne określone w „Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007” i przepisach Unii Europejskiej,
- kompetencje laboratoriów badawczych wykonujących pomiary w środowisku w zakresie oznaczania aerozolu w powietrzu na stanowisku pracy,

- kompetencje laboratoriów badawczych wykonujących pomiary pól elektromagnetycznych w środowisku.

Łącznie dla ponad 400 audytorów i ekspertów współpracujących z PCA zorganizowaliśmy 27 szkoleń.



Organizacja spotkań informacyjnych

Jedną z głównych form komunikacji PCA z jednostkami oceniającymi zgodność są spotkania informacyjne. W 2022 roku odbyły się spotkania m.in. z przedstawicielami akredytowanych laboratoriów badawczych, jednostek inspekcyjnych i jednostek oceniających zgodność akredytowanych do celów notyfikacji. Wśród

tematów: nowelizacja dokumentów DA-01, DA-02 i DA-06, kompetencje laboratoriów badawczych wykonujących pomiary w środowisku pól elektromagnetycznych i harmonizacja podejścia do oceny kompetencji laboratoriów badawczych wykonujących badania czynników szkodliwych w środowisku pracy.



Dyrektor PCA Lucyna Olborska w Radzie Metrologii kadencji 2022-27

20 września odbyło się pierwsze posiedzenie Rady Metrologii drugiej kadencji, ciała wspierającego merytoryczną działalność krajowej instytucji metrologicznej – Głównego Urzędu Miar (GUM).



Rada działająca przy Prezesie GUM została utworzona na podstawie znowelizowanej w 2017 roku ustawy *Prawo o miarach* w celu wsparcia działań GUM wynikających z aktualnych wyzwań stojących przed metrologią, związanych z rozwojem krajowej gospodarki oraz z dynamicznymi zmianami otoczenia międzynarodowego.

Rada zapewnia ekspercką i niezależną ocenę funkcjonowania działalności GUM oraz stanowi forum dyskusji i wymiany poglądów dotyczących zagadnień metrologicznych. Jest więc ciałem opiniodawczym i doradczym Prezesa GUM. Do kompetencji Rady należy opiniowanie:

- stanu i kierunków rozwoju krajowej metrologii,
- działalności merytorycznej administracji miar,
- czteroletniego strategicznego planu działania GUM,
- rocznych planów i sprawozdań.

W skład Rady wchodzi 16 przedstawicieli struktur państwowych, uczelni oraz przemysłu, którzy posiadają doświadczenie i wiedzę w zakresie metrologii.

3 sierpnia 2022 roku zakończyła się pierwsza pięcioletnia kadencja Rady, a z dniem 4 sierpnia 2022 roku Minister Rozwoju i Technologii Waldemar Buda, powołał członków Rady Metrologii na drugą kadencję.

Na pierwszym posiedzeniu z rąk prof. Jacka Semaniaka – Prezesa GUM, akty powołań w skład Rady odebrali obecni członkowie, w tym Dyrektor Polskiego Centrum Akredytacji Lucyna Olborska. W trakcie spotkania przyjęty został regulamin Rady oraz dokonano wyboru Przewodniczącego, którym został prof. dr hab. inż. Adam Woźniak – Prorektor do spraw rozwoju Politechniki Warszawskiej.

Członkowie Rady Metrologii:

1. Robert Czajkowski – Okręgowy Urząd Miar we Wrocławiu
2. Janusz Gajda – Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie
3. Piotr Gołębiowski – Ministerstwo Rozwoju i Technologii
4. Wojciech Kondrat – Ministerstwo Edukacji i Nauki
5. Grzegorz Królczyk – Politechnika Opolska
6. Dariusz Łoś – Wojskowe Centrum Metrologii
7. Dariusz Mazurkiewicz – Politechnika Lubelska
8. Janusz Mindykowski – Polskie Stowarzyszenie Pomiarów, Automatyki i Robotyki
9. Lucyna Olborska – Polskie Centrum Akredytacji
10. Łukasz Radwański – PERN S.A.
11. Jerzy Sładek – Politechnika Krakowska
12. Jarosław Smyła – Sieć Badawcza Łukasiewicz – Instytut Technik Innowacyjnych EMAG
13. Teresa Sosnowska – Polski Komitet Normalizacyjny
14. Roman Szewczyk – Sieć Badawcza Łukasiewicz – Przemysłowy Instytut Automatyki i Pomiarów PIAP
15. Michał Wieczorowski – ITA sp. z o.o. sp.k.



GUM zajmuje się teoretycznymi i praktycznymi zagadnieniami związanymi z pomiarami, w tym: jednostkami miar, zaawansowanymi technologicznie wzorcami pomiarowymi, układami i metodami pomiarowymi. Prowadzi działalność naukową w dyscyplinach naukowych dotyczących metrologii oraz sprawuje nadzór nad przyrządami pomiarowymi i podmiotami podlegającymi regulacjom prawnym w tym zakresie. Działa na rzecz transferu wiedzy metrologicznej. Jako krajowa instytucja metrologiczna reprezentuje Polskę na międzynarodowej arenie metrologicznej. Współpracuje z krajowymi instytucjami metrologicznymi innych krajów w obszarach metrologii naukowej, stosowanej i prawnej, w tym w europejskiej współpracy naukowej

w zakresie metrologii, obejmującej m.in. udział w programach badawczych współfinansowanych przez Komisję Europejską.

Działania GUM koncentrują się na:

- zagwarantowaniu zdolności pomiarowych niezbędnych dla zrównoważonego rozwoju gospodarki,
- zapewnieniu odpowiedniego poziomu jakości życia społeczeństwa oraz zabezpieczeniu interesów obywateli,
- ochronie bezpieczeństwa gospodarczego i technicznego państwa
- wzmocnieniu wpływu na kreowanie światowego systemu miar.

Źródło: GUM

XI Ogólnopolski konkurs dla szkół „Normalizacja i ja”

Problematyka normalizacyjna została wprowadzona do podstaw programowych kształcenia w wielu krajach świata jako niezbędny element kwalifikacji zawodowych oraz wykształcenia ogólnego (kształtowanie postaw konsumenckich i obywatelskich społeczeństwa). Podobnie w Polsce – zagadnienia związane z podstawami normalizacji i oceną zgodności zostały wprowadzone do efektów kształcenia w 215 zawodach.

Polski Komitet Normalizacyjny dokłada wszelkich starań, żeby upowszechnić wiedzę o normalizacji wśród młodego pokolenia, ponieważ rozwijanie i wzmacnianie edukacji normalizacyjnej jest bardzo istotne. Jedną z inicjatyw wspomagającą realizację tego celu jest organizowany od 11 lat ogólnopolski konkurs „Normalizacja i ja”, którego każda edycja ma swój temat przewodni. W tym roku zadajemy pytanie: „Betonoza czy zieleń?”.



Zrównoważona urbanistyka z Polskimi Normami

Świat dąży do równowagi. Do 2030 roku wszystkie siły skierowane są ku poprawie codziennego życia ze szczególnym uwzględnieniem klimatu i poszanowania zasobów naszej planety. Mają w tym pomóc Cele Zrównoważonego Rozwoju ONZ. Jeden z nich odnosi się do zrównoważonych miast i społeczności. W jaki sposób możemy dążyć do pomyślnego rozwoju miast

i przestrzeni, w której żyjemy? Od pewnego czasu ścierają się dwa trendy w przestrzeni miejskiej – jedni zastępują trawniki i drzewa szarym betonem, inni wręcz przeciwnie – chcą coraz więcej zieleni wokół siebie.

Zmiana betonowych osiedli w przyjazne zielone przestrzenie nie nastąpi z dnia na dzień. Jest to proces bardziej złożony i obejmujący wiele aspektów, m.in.: zabudowę przestrzenną, budownictwo, hydrotechnikę, transport publiczny, projektowanie czy zarządzanie środowiskowe. Jak odejść od tego szkodliwego trendu, którym jest betonoza i przywrócić równowagę, aby nasze otoczenie było bardziej przyjazne mieszkańcom? Czy to jest jeszcze możliwe?

Wciąż wierzymy, że tak

Zachęcamy młodzież szkolną i nauczycieli do znajdowania sprawdzonych rozwiązań, które są zapisane w normach technicznych. Polskie Normy wspierają działania związane ze zrównoważoną urbanistyką, dają interoperacyjne rozwiązania, które wpływają na kształtowanie otaczającej nas rzeczywistości i pomagają ją budować. Wskazują, w jaki sposób dbać i rozbudowywać otoczenie, aby stawało się bardziej przyjazne ludziom.

Konkurs ma upowszechnić wiedzę o normalizacji i roli norm w życiu codziennym, a w szczególności pokazać, w jaki sposób ich stosowanie może kształtować otaczającą nas rzeczywistość. Przez udział w konkursie chcemy również pomóc nauczycielom we wprowadzeniu tematyki normalizacyjnej do zajęć lekcyjnych przedmiotów branżowych. Dzięki temu absolwenci szkół branżowych i techników zdobędą wiedzę o normalizacji, którą później wykorzystają w swoim życiu.

Wiedza uzyskana podczas przygotowań do konkursu może być wykorzystana przez uczniów i nauczycieli podczas zajęć z przedmiotów branżowych.

ni XI OGÓLNOPOLSKI KONKURS NORMALIZACJA I JA

BETONOZA CZY ZIELEŃ?
Zrównoważona urbanistyka
z Polskimi Normami

ORGANIZATOR: PKN
PARTNER ORGANIZATORA: PCA
PATRONI I HONOROWI: Ministerstwo Edukacji i Nauki, Ministerstwo Rozwoju i Technologii, Zyrard
WSPARCIE METODYCZNE: ORE, OELiZK, Perspektywy, Świat o.o., Ekologia, PAKO
WIĘCEJ NA STRONIE: www.wiedza.pkn.pl

Kto nas wspiera?

Wśród naszych patronów są m.in. Ministerstwo Edukacji i Nauki, OEliZK czy ŁCDNIKP. W rozpowszechnianiu wiedzy o normalizacji i istocie akredytacji wspiera nas nasz partner – Polskie Centrum Akredytacji, które uhonoruje zwycięzcę nagrodą Dyrektora PCA.

Wierzymy, że nasza współpraca i w tym zakresie przyniesie wiele korzyści, przyczyni się do zwiększenia świadomości i poziomu wiedzy, zachęci młodzież do korzystania z wypracowanych rozwiązań normalizacyjnych i akredytacyjnych, a przede wszystkim zaktywizuje młodych, bo to właśnie oni będą decydować o przyszłej roli i rozwoju normalizacji i akredytacji.

Joanna Skalska,
Kierownik Działu Komunikacji,
Polski Komitet Normalizacyjny



Akredytacja w liczbach

Zgodnie ze stanem na **30 września 2022 r.**

zarejestrowanych było **1669**

akredytowanych jednostek
oceniających zgodność



W okresie od
1 stycznia do 30 września 2022 r.

PCA udzieliło

42

nowych akredytacji, w tym:

- 24 dla laboratoriów badawczych
- 10 dla laboratoriów wzorcujących
- 2 dla laboratoriów medycznych
- 2 dla jednostek certyfikujących osoby
- 1 dla jednostki inspekcyjnej
- 1 dla jednostki certyfikującej wyroby
- 1 dla jednostki certyfikującej systemy zarządzania
- 1 dla biobanku



Cofnięto **32** akredytacje

Zawieszono **19** akredytacji

Pełna lista akredytowanych podmiotów wraz z zakresami akredytacji dostępna jest na stronie www.pca.gov.pl

Wydawca:

Polskie Centrum Akredytacji

Adres:

01-382 Warszawa

ul. Szczotkarska 42

tel.: + 48 22 355 70 00

e-mail: sekretariat@pca.gov.pl

www.pca.gov.pl

Nadzór merytoryczny:

Lucyna Olborska

Małgorzata Tworek

Tadeusz Matras

Redakcja:

Małgorzata Olczak-Wąsik

Agnieszka Kwiecień

Opracowanie graficzno-techniczne:

www.ccp.com.pl

niepodlega

POLSKA
STULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI



Polskie Centrum Akredytacji jest krajową jednostką akredytującą, upoważnioną do akredytacji jednostek oceniających zgodność na podstawie Ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (tj. Dz.U. z 2022 r., poz. 1854). Polskie Centrum Akredytacji posiada status państwowej osoby prawnej i jest nadzorowane przez ministra właściwego do spraw gospodarki.